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| 为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？毛泽东的军事成就，印证了我中华文化的伟大，印证了中华民族伟大。只要我们找回自己的民族自信，回到优秀文化上来，就没有中华民族战胜不了的对手，没有中国人办不成的事。抛弃自己的宝贝跟随西方起舞永远是最愚蠢的，迟早会葬送我民族的前途。毛泽东是世界军事第一人，在其有生命的记录里，没曾有任何人战胜过他。倒是日本人服了他，蒋介石怕了他，美国佬躲避了他，印度人恐惧了他。在他仙逝几十年后，有远识的美国军事家仍念念不忘毛泽东的军事震憾力，发出了“不怕中国军队现代化，只怕中国军队毛泽东化”的警世铮言。对于毛泽东的军事渊源，很多人好奇不理解，甚至错误地认为毛泽东的军事渊源来自其他军事将领。这是一种天然的误解。误解的根源在于，人们习惯以军校履历衡量一个军事天才的成长经历。如果仅从衡量一个军事将官的成长履历来看，也许军校履历是重要衡量指标。那么，毛泽东的军事渊源来自哪里呢？为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？来自充满军事智慧的中华浩瀚史书洋洋洒洒的二十四史，没有一史不与军事事件有关，而这些军事事件无不闪耀着军事奥妙。在我国浩如烟海的史书中，甚至连古老的诗词、歌赋都充满军事哲理和军事智慧，比如苏东坡、辛弃疾、岳飞等宋代名将的诗词。“谈笑间，强虏灰飞烟灭”，正是伟大军事家巧施妙计、决胜千里的辉煌战例体现。天才的毛泽东好读书、会读书，他与我们平庸之辈不同之处，就是能从浩瀚的史书中读出惊人的智慧；来自闪耀军事谋略的《孙子兵法》《孙子兵法》可谓军事万变之法，把握人类军事之通律，适用于人类一切战争。以毛泽东的天才领悟能力，他能将《孙子兵法》古为今用，发挥到极致。毛泽东的“你打你的，我打我的”，反“围魏救赵”常道而行之，将“围魏救赵”运用到出神入化的地步。为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？来自充满军事玄机的“三国、水浒”“三国、水浒”将惊心动魄的战争画卷寓于文学艺术和诗情画意中，让人顿生出无限的军事遐想，变为不会打仗也会“谈仗”的军事迷。善于把握玄机的毛泽东自然心领神会，青出于蓝而胜于蓝，将其运用到炉火纯青的地步。诸葛亮一生只玩过一次空城计，据说还是罗贯中编造的。而毛泽东一辈子都在运用和实践空城计。其中最大的空城计莫过于“文化大革命”的空城计。那是在用他的逝后之力与他的一帮随时可能骑在人民头上作威作福的当权“战友”唱空城计。其结果，他的一帮当权战友在其仙逝后也没有能战胜他，因为在毛泽东的身后，是无边无际支持他的人民。来自驾驭战争时局的军事辩证法毛泽东之所以总能出奇制胜、战无不胜，远胜一切中外军事家和政治家，就是因为他能将哲学智慧和唯物辩证法天衣无缝地运用于军事战争和军事谋略。越遇险境，毛泽东智慧、谋略越多，胆识越大。而这是古今中外军事家无法具备的天质，同时代的周恩来、朱德、林彪、彭德怀、蒋介石无法望其项背。毛泽东在哲学和辩证法上的造诣，决定了毛泽东在军事战略上的登峰造极之成就；为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？来自胆识超越宇宙的独有内在胆质毛泽东的胆量究竟有多大，我们无法用词语来衡量。当一代元帅林彪看不到井冈山红军生存希望、质疑红旗到底能够打多久的时候，毛泽东柳暗花明地曝出了“星星之火，更多内幕新闻搜索关注微信公众号“要闻揭秘”查看！可以燎原”的惊天曙光。当四、五十万蒋介石大军铁桶似地包围中央红军的时候，群首无计，惊惶失措，唯有毛泽东心静如水，妙计奇生，他想出了事后连朱德不得不后悔莫及的天方妙略：跳出包围圈，奔袭浙江，打他一个措手不及。当胡宗南率几十万大军追剿毛泽东几百人的队伍时，连任弼时、周恩来都惊出一身冷汗，而毛泽东却指挥若定，牵着胡宗南的几十万大军倒捉迷藏，悠然自得。这是何等胆量与气魄！来自对人民群众无尽力量的崇高认识和不容置疑的相信人类有史以来，第一个绝对充分相信和依靠群众，并能将群众全部发动和组织起来的人，就是毛泽东。他的人民战争理论和淋漓尽致的人民战争实践，将日本鬼子、国民党军队、美国为首的十七国联军深深地陷入到人民战争的汪洋大海之中，一切战争对手只能被人民战争的漩涡所吞噬，而不可能有挑战毛泽东的还手之力，这是何等的战争伟力与气魄！为何南联盟、阿富汗、伊拉克、利比亚在西方列强面前不堪一击，就是因为他们缺乏毛泽东的群众意识、群众基础、群众支持和人民战争支撑。为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？来自毛泽东自身特有的天才本领毛泽东的很多本领是天生的，与生俱来的。他的超人智商决定了类似林彪这样的战争天才也不得不臣服十分。要不，一代人杰周恩来、一代神胆彭德怀、一代战将刘伯承又怎会甘拜下风地听命于毛泽东呢？林彪说毛泽东一句顶一万句，并非奉承话，而是发自天才林彪几十年的心灵感受。周恩来说中国能够战胜蒋介石的，只有毛泽东。要知道，毛泽东战胜蒋介石并不是靠的旁门偏道或外来支持或暗杀行刺，而是实实在在的一帮衣衫褴褛的农民军队和军事智慧。为什么现在的美国佬不怕现在的中国人，而以前的美国佬怕当时的中国人呢。道理只有一个：**骄横的美国佬确实未曾害怕过任何一个国家、任何一个民族、任何一支军队，但是，他们却永远害怕一个胆量冲破天、智慧赛神仙的人，这个人不是斯大林、也不是邱吉尔，更不是戴高乐，而是来自于草根、崛起于弱势的万古第一人：毛泽东。**毛泽东是人类有史以来最深邃的智慧家，这种智慧能穿透时空，超越末来。没有毛泽东，世界将会延续美国不可战胜的神话。是毛泽东永久地改变了这一神话。没有毛泽东，就决没有蒋介石在大陆的失败，中共除了毛泽东，没有哪个政治家是蒋介石的对手，包括极为杰出的周恩来，更不用说其他后来人了。为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？毛泽东作为英雄，与其他所有英雄最大的不同是：只要他有一丝力量站稳脚跟，不论面前的巨无霸有多大的能量，他都会奋力叫板，以无穷的智慧和胆量撂倒对方，直至把巨无霸打成肉泥。其他的任何英雄都不具备这样的胆量和智慧，哪怕是万分之一。当年唐太宗李世民面对突厥吉利的屡屡侵犯和挑衅，尽管经过数年的忍气吞声和励精图治，双方力量已接近势均力敌，但是唐太宗李世民仍不敢应战。直至唐军力量远超对手，唐太宗李世民方敢决战突厥吉利。而毛泽东却惯于以少胜多，以弱克强。率领一帮农民军建邦立国，统领世界弱国对抗两霸（第三世界），打破两个强国统治世界的“雅尔塔”格局，朝着“寰球同此凉热”阔步挺进！虽然毛泽东逝世后，但，毛泽东的精神财富仍在，早晚，我中华优秀分子还会拾起他来，所向披靡！ **为什么毛泽东从未上过军校，却有超人的军事头脑？** 为什么没上过一天军校的毛泽东却有超人的军事头脑 无敌于天下？毛泽东不仅没上过军校，而且在领导革命战争的最初数年里，他可能连正规的军事书都没有看过，《党史文献》刊发过毛泽东讲述自己1935年的一段经历：那时我没有事情做，走路坐在担架上，做什么？我看书！他抬他的担架，我看我的书。他们又批评我，说我凭着《三国演义》和《孙子兵法》指挥打仗。其实《孙子兵法》当时我并没有看过；《三国演义》我看过几遍，但指挥作战时，谁还记得什么《三国演义》，统统忘了。我就反问他们：你们既然说我是按照《孙子兵法》指挥作战的，想必你们一定是熟读的了，那么请问：《孙子兵法》一共有几章？第一章开头讲的是什么？他们哑口无言。原来他们也根本没有看过！可以看到，至少在这之前，毛泽东是连《孙子兵法》都没有认真读过的，而从1927年秋收起义到1934年长征这段时间，毛泽东将井冈山的千余红军发展到八万六千人，粉碎了国民党三次军事围剿，那么毛泽东的军事才能是从哪里来的？**1、毛泽东善于在实践中总结经验**在第一次反“围剿”前的动员大会上，毛泽东曾写了一副对联：“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追，游击战里操胜算；大步进退，诱敌深入，集中兵力，各个击破，运动战中歼敌人。”总结起来就是游击战和“诱敌深入，各个击破”，在之后的抗日战争和解放战争中，红军把这两个战术发挥到了极致。毛泽东的这个想法可不是从哪本军事书上看来的，而是基于现实和具体实践总结出来的：红军太弱小，不能与国民党硬碰硬——所以**要避免攻坚战**；山区地形复杂，国民党大规模作战的优势发挥不出来，而且他们不了解地形——所以**要诱敌深入，**寻找机会；中国很大，有足够的周旋空间——**打不赢就跑，**保存实力最重要；（长征就可以看作一次超大规模的游击战）红军在当地有很好的群众基础，而国民党没有——**发动群众拖垮敌人**。这些经验都是红军经历多次失败总结出来的，毛泽东对这些经验进行了精辟的概括，并推广到全军，在之后的抗日战争和解放战争中，以上四个情况在红军中长期存在，因此游击战和运动战一直是红军的主要战术，而且屡试不爽。**所以我们看到，毛泽东的军事原则不是书上看的，也不是别人告诉他的，而是红军实战经验的总结，因此条条都是干货。此外毛泽东会将军事原则总结的通俗易懂，在全党全军进行推广，提高整个红军的军事水平，这样他把自己“超人的军事头脑”复制给了一群人。****毛泽东总结的十大军事原则：**（1）先打分散和孤立之敌，后打集中和强大之敌。（2）先取小城市、中等城市和广大乡村，后取大城市。（3）以歼灭敌人有生力量为主要目标，不以保守或夺取城市和地方为主要目标。保守或夺取城市和地方，是歼灭敌人有生力量的结果，往往需要反复多次才能最后地保守或夺取之。（4）每战集中绝对优势兵力（两倍、三倍、四倍、有时甚至是五倍或六倍于敌之兵力），四面包围敌人，力求全歼，不使漏网。在特殊情况下，则采用给敌以歼灭性打击的方法，即集中全力打敌正面及其一翼或两翼，求达歼灭其一部、击溃其另一部的目的，以便我军能够迅速转移兵力歼击他部敌军。力求避免打那种得不偿失的、或得失相当的消耗战。这样，在全体上，我们是劣势（就数量来说），但在每一个局部上，在每一个具体战役上，我们是绝对的优势，这就保证了战役的胜利。随着时间的推移，我们就将在全体上转变为优势，直到歼灭一切敌人。（5）不打无准备之仗，不打无把握之仗，每战都应力求有准备，力求在敌我条件对比下有胜利的把握。（6）发扬勇敢战斗、不怕牺牲、不怕疲劳和连续作战（即在短期内不休息地接连打几仗）的作风。（7）力求在运动中歼灭敌人。同时，注重阵地攻击战术，夺取敌人的据点和城市。（8）在攻城问题上，一切敌人守备薄弱的据点和城市，坚决夺取之。一切敌人有中等程度的守备、而环境又许可加以夺取的据点和城市，相机夺取之。一切敌人守备强固的据点和城市，则等候条件成熟时然后夺取之。（9）以俘获敌人的全部武器和大部人员，补充自己。我军人力物力的来源，主要在前线。（10）善于利用两个战役之间的间隙，休息和整训部队。休整的时间，一般地不要过长，尽可能不使敌人获得喘息的时间。你看了是不是觉得自己也会打仗了，这就是毛泽东的厉害之处，他能以非凡的洞察力从复杂的实践中总结经验，而且让每个人都看懂。**2、毛泽东是把军事斗争放到革命斗争的整体中去思考**军事只是革命斗争的一个手段，毛泽东是站在整个中国革命的全局高度去思考战争的，他思考的不是打败某支军队，而是如何摧毁敌人的有生力量。《论持久战》就是毛泽东在革命全局的视野下认识战争的最佳例证，在文中毛泽东深入分析了中国和日本的政治、经济、社会现实和国际因素，他指出日本虽然国力强劲，武器先进，但是日本是一个小国，实力是有天花板的；而中国虽弱，但地大人多，经得起长期战争。他判断日本在战争初期会非常强势，难以抵挡，之后日本的力量则会迅速消耗，战争会进入相持阶段，这个阶段会持续很长时间，最后是战略反攻阶段，结果是日本必败。所以说一般人多是从军事角度去思考战争，毛泽东却是从政治和社会的高度去思考战争，我们看毛泽东的《中国社会各阶层分析》，会发现他对中国当时的社会结构有着深入的研究，他对中国的了解是深刻的，这样他才能对中国和日本的生死决战进行正确的判断，知道中国会做出什么样的反应，也知道如何在战略层面使对手变得虚弱，而这并不是单纯的军事思维所能达到的高度。**例如红军在抗日战争中组织敌后战场，建立星罗棋布的分散式抵抗力量，他们不需要每战都打赢，甚至只需要骚扰敌人，就能把半数以上的日军牵制在敌后，硬是把日军的力量给消耗掉**。所以**如果说为什么毛泽东比别的军事家更出色，是因为他站的足够高。***我们举个反面例子，项羽就是纯军事思维的典型，在他与刘邦的战争中，几乎是没有打过败仗的，但尽管他一直在战役上取胜，在战略上却越来越艰难，他冲锋陷阵、百战百胜，终于把自己干死了。*毛泽东还非常注重政治和军事的结合，在他看来军事问题其实还是政治问题，并指出**政治路线决定军事路线**，红军一开始就是“带有政治任务的军事集团”，毛泽东认为中国革命必须发动广大群众，提出了“人民战争”的口号，红军是人民战争的组织者和领导者，他们把武装斗争和土地改革、根据地建设结合起来，建立工农武装割据，将人民群众凝聚起来，使得红军像打不死的小强一样，敌人怎么也消灭不了，而且越来越壮大，军事斗争也变得越来越顺利。所以说没有政治路线的指导，军事力量是难以发展起来的，对军事力量的指挥也无从谈起。综上所述，正是因为毛泽东够在全局的高度思考战争，用政治路线相结合的方法指导战争，才能在战争问题上从容不迫，游刃有余，在与敌人的斗争中技高一筹。我想这大概就是他具备超人的军事头脑的原因。 |
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