



本期目录

本期责任编辑 赵志如 武迪

1. 本期目录	P. 1
2. 纵观美国全球布局的殷始与演变	熊玠 P. 2
3. 中国十大名楼 你知道几个	P. 11
4. 毛主席的一句话	P. 11
5. 析蔡英文上台后台海局势	P. 12
6. 四大名著最动人的 60 句话 道尽人生滋味	P. 12
7. Might is Right 强权即公理	Y. S. Cha Edward Pan 提供 P. 12
8. 水浒传 13：逼上梁山	P. 14
9. Who Rules the World 谁统治世界	by Noam Chomsky P. 14
10. 大提琴曲《往事缠绵》	P. 16
11. 蔡英文就职后 俄率先表态	P. 16
12. 洪秀柱书法欣赏	P. 17
13. 这就是“亡国奴”的下场	P. 17
14. “和平发展”是人类追求繁荣的可贵途径	伍语生 P. 17
15. 五岁中国小朋友 震惊全美观众	P. 18
16. 60 个汉字 洞穿中国文化	P. 18
17. 中译英 from Chinese to English 福生於无为	高东山 P. 19
18. 英译中 from English to Chinese	王忠 P. 20
19. 古诗鉴赏《即景》	南宋诗人 朱淑真 P. 20
20. 台湾，你凭什么让我原谅你	P. 20
21. 无论共产党查出了多少腐败分子 但是国家不能乱	P. 21
22. 香格里拉Shangri-la	班一鲁 P. 21
23. 欢送钟瑞明副总领事荣调合影	P. 23
24. 1号机密 吓死了 太可怕	P. 24
25. 视频：大提琴与竖琴：舒伯特小夜曲 Franz Schubert Serenade	P. 24
26. 精彩 新照片！	P. 24
27. 三岁半女孩翻唱《我只在乎你》	P. 24
28. 中国梦·劳动美 / 庆祝“五一”国际劳动节文艺晚会	P. 24
29. 木兰诗篇	彭丽媛 P. 24
30. 三首歌让人称赞	P. 24
31. 洋葱 为了身体请多食	P. 24
32. 中央民族乐团超市集体玩“快闪”	P. 25
33. 小提琴版《我爱你中国》	P. 25
34. 在岁月中修养自己	P. 25
35. 黄河大合唱(完整八个乐章)	P. 25
36. 著名医学专家谈健康和长寿的新理念	P. 25
37. 台湾的奇迹	Edward Pan P. 27
48. 欢乐长岛行	P. 27
39. 燕雀安知鸿鹄之志哉 采访 2015 年度优秀南开校友伍语生	沈雁寒 P. 27
40. 我们的杂志你们的舞台 采访 2015 年度优秀南开校友高东山	沈雁寒 P. 29
41. 首发电影版《胜利大阅兵》	P. 29

海外南开人

NANKAI OVERSEAS

第 106 期

来函来稿请email给下列编委：

- 伍语生 talktowu@gmail.com (现住：纽约New York)
- 高东山 greggao@gmail.com/ (现住：纽约New York)
- 武迪 deedee.wu@yahoo.com (现住：纽约New York)
- 王忠 primewang@yahoo.com (现住：波士顿Boston)
- 宋志强 songcharle@gmail.com (现住：波士顿Boston)
- 周靖人 jingrenzhou@gmail.com (现住：华盛顿 Washington)
- 何振宇 normanho88@gmail.com (现住：芝加哥Chicago)
- 解景田 jtxie@hotmail.com (现住：芝加哥Chicago)
- 喻文欣 wenxin3573@gmail.com (现住旧金山湾区San Francisco)
- 郝存生 cunshenghao@yahoo.com (现住旧金山湾区San Francisco)
- 赵志如 joyzhao@yahoo.com (现住：旧金山湾区San Francisco)

*** 查看以前期刊 ***

网站：<http://ourenglish.org/> 我们的英语网站

校友总会网<http://nkuua.nankai.edu.cn/c/suborgjournal.html>

<http://nkuua.nku.cn/nkuua/>

波士顿：<http://www.nkaaboston.org/>

纽约：<http://www.nkaa.org/>

《海外南开人》编辑委员会

紧握羊毫留青史，奋挥猴棒辟征程。



返回目录

海外南开人 NANKAI OVERSEAS



允公允能 日新月异

NANKAI ALUMNI ASSOCIATION IN AMERICA

第106期

*** 所登函稿不代表本刊立场 ***

2016年6月29日

纵观美国全球布局的殷始与演变

熊玠

(美国纽约大学在职终身教授)

摘要

本文旨在追踪美国历来处理对外关系之构思与部署，从它开国时“孤立主义”的闭关自守、经过19世纪初的门罗主义、再演变至二战后的霸权布局。门罗主义是要防止欧洲国家介入美洲事务，以便美国能独霸西半球。二战后的布局可说是将这个区域性布局延展至全世界。在这纵深一连串发展的背后，隐藏了一个美国对自己国力雄厚的自信心。就是因为它自认有足够的雄厚国力，所以它才认为退可以孤立闭关自守、进可以执行门罗主义、甚至在二战后以部署【边陲战略】来扮演它全球霸主的角色。二战后它除了要领导世界反共之艰巨重担外，还兼任了自己认为是推动民主、自由的一个夙夜匪懈之义勇军。

所谓【边陲战略】是美国二战后布局的地缘政治的一面。旨在拢络与鼓动东西两大边陲（即西欧与东亚核心的中国）共同围堵那地跨欧亚两洲的心脏强权（苏联）与其附庸。殆至苏联解体后，适逢中国昂首崛起，美国注意力遂转向面对“中国威胁论”的困扰。

美国二战后的布局还有另外关于金融经济的一方面。即所谓的布雷顿森林体系。包括国际货币基金（IMF）与世界银行。1971以前世界一切货币与黄金价值均与美金挂钩，兑换率均以美金的价值为准绳。实际上，尽管有IMF的成立与运作，美国从未放弃它自己管控世界金融体系的意图；使得全球金融经济均随美国的音乐而起舞。可是中国崛起后，目前经济已名列全球第二。有人预测不但中国经济很快会超过美国，而且人民币也可能替代美金成为全球的共同货币。于是，“中国威胁论”更对美国起得莫大恐慌。

美国二十一世纪的战略布局正在摸索阶段。本文也为它挑出四项当务之急（譬如反恐机制、应付欧佩克对石油市价之垄断、群力环保、以及世界扶贫工程）。但由于美国对中国的恐惧与日俱深，它未来的布局将仍以防范中国作为其主杆。

試問：美國當初對自己國力雄厚而擁有之自信心何以不能克服“中國威脅論”的恐懼？其原因乃在美國的外交導向過份受到國際關係學科中“實力派”的影響。實力派引用歷史實例為依據，指出凡是崛起的新興強權一定與當前第一強權爭奪霸主地位。因而斷定中國崛起一定造成對美國爭奪霸權的危機。本文根據個人深入研究（並援用國際權威數據庫為佐證），指出實力派所引用之先例全是第一次崛起的“暴發戶”。而中國第一次崛起早在1713- 1820之間一千多年，其GDP大於全部歐洲加起來之總和。所以目前是中國第二次崛起，是復興而非“暴發戶”之行列可比。本文再引用了三個“標示”以證明中國目前之再起絕對不會導致與美國爭奪霸主地位。所以，美國未來全球布局，不應以“中國威脅論”作其大前提。

关键词：区域布局，全球布局，独立主义，门罗主义，战略边陲，

心脏强权，经济开放和平论，雷顿森林体系，中国威胁论，崛起，复兴，暴发户行列

導言

美國立國之初選擇了閉關自守；談不上任何全球布局的構想。等它走出這個孤立主義的陰影，已是第一次世界大戰以後。但真正開始有全球布局，則是在二戰結束以後的事。這其中的淵源須要稍作交代。”

美國最初與外界隔絕的選擇，可由華盛頓總統的惜別贈言（**Farewell Address**）窺得其依據。這篇演講的主要叮囑是：美國在自身謀求和平之同時，須切忌干預(境外)他國事務，尤不可與任何國家或集團締結永久同盟關係。所以，美國在一度與法國1778聯盟之後，下一次與任何國家締結同盟關係是171年之後的北大西洋公約。推諉這種美式孤立主義，並非出於消極心理。因為它到了十九世紀初(1823)已演變成了很積極的門羅主義（**Monroe Doctrine**）。這個演變是美國要防止歐洲國家插手西半球、阻礙美國在本地區“唯我獨尊”的架勢。由今日回顧歷史，我們未嘗不可將門羅主義認作是美國一個早期的區域性布局。這樣看法，可以幫助我們了解美國在二戰後全球布局原來是門羅主義從美洲推向全球的一種自然延伸。在門羅主義(甚至以前的孤立主義)和二戰後美國全球霸權擴展之間，有一個隱蔽而關鍵的共同點。那就是對自己強大之國力具有一個牢不可破的信心。由於自己認為有足夠雄厚的國力，所以才認為退可以閉關自守、進可以執行門羅主義。而等到二戰結束美國承襲了英帝的霸主光環，這股自信心就成為美國領導全世界的精神支柱。由於二戰後要對抗斯大林共產集團的挑戰，所以在美國領導之下組成了北大西洋公約。值此，美國即從19世紀獨霸美洲地區的共主演變成20世紀中葉以後的全球霸主。但與英國帝國主義傲霸全球不同的是，美國沒有像英帝那樣熱衷建立一個日不落的殖民大帝國。這可說是美國比英帝高明之處：它不建立殖民帝國但卻能制作世界博弈規律，讓全世界隨它的音樂起舞(見下)。

另外，有鑒於兩次世界大戰均是專制獨裁的敵人(法西斯與納粹政權)發起的侵略戰爭，所以作為霸主的美國必須領導一個揭櫫民主、自由的世界秩序，方能確保長期和平與穩定。因此，在布局上，二戰後的美國除了要領導反共之艱巨重擔外，還兼任了自己認為是推動民主、自由的一個夙夜匪懈之義勇軍；甚至还充當世界警察。

美國全球布局的來由

美國二戰後的霸權布局，有政治(包括軍事)與經濟的兩方面。先談它在政治上的布局。

要了解美國在政治上的布局，須先知道羅斯福總統的【**邊陲戰略**】（**Rimland Strategy**）。由於在二戰期間斯大林所領導的蘇聯已蚕食鯨吞了東歐一大片，其勢力擴張氣焰已咄咄逼人。在二戰尾聲之際，羅斯福總統目睹歐亞兩洲法西斯與納粹勢力俱已垂臨敗亡，而由於英國勢力雖然已執世界牛耳一個多世紀但在二戰中已消

损疲惫殆尽，所以认定战后国际秩序之领导非美国莫属。他在筹划战后秩序之布局时，深信未来对世界的威胁定必是来自邱吉尔称之为“铁幕”的共产苏联极权集团。因而采用由权威地缘政治学家斯必克曼（**Nicholas Spykman**）教授首创之【**边陲战略**】理论（注一）。该地缘政治理论将西欧与东亚核心的中国定位为美国必须尽全力争取与笼络的东西两个战略边陲（**rimland**），用以帮助美国围堵地跨欧亚两洲的心脏强权---苏联---与其附庸。

以后在欧洲成立的大西洋公约组织，就是这个理论下的产物。其责任与功能乃在巩固西欧的边陲，以对付来自苏联共产集团的威胁。而战后在东亚的中国，除了是战败日本有功劳的盟邦以外，也是美国必须扶持的另一战略边陲。其重要性是双重的。既可以帮助从东边抵制心脏强权的苏联，又可看住战败后的日本，防其蠢动。也因为如此，中国以战胜国身份必须成为联合国安理会五个常任理事国之一。这样的安排，可说刻划出了美国准备负起战后霸主责任的一个在地缘政治上布局的轮廓。可是，再也没有想到，中国在四年以后的**1949**由于内战结果造成一个前所未有的共产政权替代了原先盟友蒋介石政府。这个转变打乱了罗斯福总统对战后国际秩序在地缘政治上布局的亚洲部分。虽然原来的中国是美国的东亚边陲，但因华盛顿误判“赤色中国”是苏联共产集团的延伸，因而在美国战略地图上消失了**30**年。以下，我们还须对美国在经济上的布局作一个交代。俾使我们对美国战后布局的政、经两部分有一个全貌的认识。

二战后国际金融治理体系创立之理论基础与美国的布局

美国对战后布局的另一部分是创立战后金融治理体系。这其中牵涉到实际之考虑与对历史的检讨，也有其理论的基础与用意。先谈实际考虑与对历史检讨之部分。

在二战之前，世界上并没有国际多边金融治理体系。因为，那时的国际关系主要是双边关系。同时，很多西方国家都有殖民地，连美国在打赢**1898**与西班牙的战争后也取得了菲律宾群岛作为它的殖民地。所以国际投资一类的金融关系多半是宗主国在殖民地进行的纵向经济活动。而一个宗主国与另一宗主国之间的横向投资，虽然有，但其发生的频率与金额均微不足道。再加上在英帝的运作下，英国的国家银行，就等于行使了一个相当于世界银行的功能。

另外，自工业大革命以来，世界经济史上相关理论，可说是保护主义（即关起国门抗拒外来产品）和自由贸易（即呼吁各国均须开门接纳外来产品）两派的抗衡（注二）。

国际上有关经济（包括金融）秩序的变动---譬如由双边到多边、由区域性变为全球性、由依靠一个霸主的保证到以多边条约基础而成为制度化 --- 完全与第一次世界大战终止后而在第二次大战爆发前的两件大事件有密切关系。其一是希特勒纳粹势力的崛起；其二是**20世纪30年代**的全球经济大萧条。

这两件大事有其密切相连的关系。盖第一次大战结束后，法国与英国坚持要求巴黎和约中规定战败的德国必须付出巨额赔偿。由于巨大的赔偿负担，德国经济很快拖到绝境。为了履行对英、法的赔款义务，德国每年必须向美国华尔街的金主作大量的借贷。而英、法两国也须依靠来自德国的赔款才有钱以分期付款方式对华尔街偿还它们在战时的贷款。这样的循环流程由于**1929**华尔街股票市场发生空前崩溃遽而中断。其导致的后果是，德国借贷来源断绝，因而付不出对英法的赔偿。英法也因此无法对华尔街继续偿还它们战时借贷的分期付款。这更加深了华尔街资本短缺窘境；导致本来就受损于股票市场崩溃而特显疲软的美国经济更是雪上加霜。美国国会为了挽救此严重经济拮据，在**1930**制订了<斯穆特-霍利>法案（**Smoot-Hawley Act**），给美国豎立了一道严密的保护主义壁垒。孰知欧洲各国为了自救，也学样纷纷设立了保护主义关卡。这一串连环行动终于带

来了史无前例的全球经济大萧条。在德国经济崩溃绝望之余，希特勒登高一呼，以必须力挽狂澜改变现状作为竞选号召。他的纳粹党遂被选为德国国会的多数党。希特勒于1933被任命德国总理，六年后的1939他发动了第二次世界大战。

这两件大事给世界各国政府敲响了警钟。让它们觉悟的是：原来世界各国经济彼此间都是牢牢牵连在一起。无论是华尔街股市崩溃，或是德国经济被拖垮，都会荡漾波及全球经济。如一个国家树立保护主义关卡，就会刺激其他国家回以相应的关卡。遂而导致全球灾害。这种觉悟与共识，为未来建立一个崭新的国际秩序奠定了理论基础。值此故，二战结束后，不但战胜国不再要求战败国支付赔款，而且为了确保国际经济不再受累于保护主义的困扰，他们在美国领导下制订了【关税与贸易总协定】(GATT)制度---以后1995年被【世界贸易组织】(WTO)取代。

另外，自1930年代世界经济大萧条之后，人们得到一个启示，即国际社会需要一个机构来维护国际货币稳定性与兑换之规律。并且可以兼作一个最终应急贷款之援手 (lender of last resort)。其功能是在所有国家普遍发生资金短缺时，可以注入紧急资金，确使国际经济由恶性循环变成良性循环。在这个体会与共识之下，美国在布雷顿森林召开会议，塑建了一个【布雷顿森林体系】(Bretton Woods System)。这个体系包括了国际货币基金(IMF)与世界银行。其中IMF的设立，说穿了，除了其他功能外，最终是为了防止再一次世界经济大萧条悲剧的重演(注三)。

把【关税与贸易总协定】和【布雷顿森林体系】加起来，就构成了二战后新的国际经济体系。这个体系的精神是反对保护主义而鼓励开放式自由市场。其理论基础，在英文叫economic theory of peace; 中文可译成开放经济的和平理论。这个理论可以用日本1941年炸珍珠港一事来作比喻的例证。日本是一个毫无天然资源的国家，这也是它发动对东亚侵略战争的一个重要原因(藉口?)。但为了持续其对东亚的侵略战争，必需持续有战略物资的支援。当时的东印度群岛(即今日的印尼)拥有它急需的资源(譬如石油)。但因美国那时坐镇菲律宾，正好挡住去路。所以1941年珍珠港事变之发生，正是日本企图以轰炸珍珠港来逼使美国由菲律宾撤退的一次冒险。抽象一点来说，如果世界上有自由市场让日本可以取得它所缺乏的天然资源，那么，由这个市场能购取所需资源，就不须靠战争手段来取得。而且绝对比发动战争更为轻便，也不必付出那样高昂的代价。

事后推敲美国这种经济布局的真正意图

尽管如此，至于美国真正的意图，我们要等到2008的全球金融海啸发生后，目睹了国际基金(IMF)既没有预防这次金融海啸的参生、又未能帮助全球经济复苏，然后才会恍然大悟。原来美国当初创立IMF的真正意图，并不是任它成为调节全球金融的一个权威的机构；而是企图要它扈佐美国管控全球金融体系的一个工具，以保证全球的金融经济都会应美国的音乐而起舞。有了这个体会，我们对美国战后一切金融方面安排的布局以及嗣后发生的种种情况，才能天衣无缝地串联起来。

第一，虽然说IMF要充作最终应急贷款之援手之援手(lender of last resort)，但它的总基金额仅有两千五百亿美元(\$250 billion)。针对2008金融海啸，欧盟提议将之增加一倍，也不过才五千亿美元之数。再看奥巴马总统于2009一月就职后对国会提出为美国经济“救市”方案，需求之总数是两兆五千亿(一兆等于1000亿)；结果国会通过了8,310亿(\$831 billion)的拨款。相比之下，IMF的总基金额简直连小巫都算不上。IMF这样先天不足，全是由于美国对全球金融管制要它自己直接参预，决不松手。因此它对IMF资金短缺不认为是问题，就不足稀奇了。

第二，当初在【布雷顿森林体系】成立之时，美其名曰要巩固全球货币稳定，所以各国货币统统均与美金挂钩，兑换率皆以美金作为计算之标准。美金又与黄金挂钩；定价一两黄金为美金35元。还有，在这个体系里设立了史无前例的“加权”投票制度(weighted voting)。这与其他国际机构的一国一票制完全不同。这里各会员国拥有的票数多少，是依其在IMF所分摊的认股(quota)多寡而定。而这个又是按每个国家经济体之大小而决定。因此，美国以其经济为世界之最，故拥有最多的票数，占全体票数的16.5%。最小的馬紹爾群島的票數，只佔0.001%。加权投票制度，也等于是帮助美国确保IMF作为它对全球金融管控工具的一项法则。

第三，二战后之初期，世界各国普遍缺乏美金。所以美国在1947至1958之间积极主导了美金的大量输出。因此杜鲁门计划与美元外援(简称美援)计划应声而起。马歇尔计划再拨款170亿美元作为援助美国的欧洲盟邦(以后再加日本)经济复苏所需。虽然一般人只认为这是应付冷战而来，实际上是美国要藉此种种办法将美元推广成全球贸易与投资之共同货币以及兑换折算之基础。它成功了(注四)。可是，美国这方面成功，也就是为什么IMF在面对2008全球金融海啸竟然无能为力的失败原因。

再说自1958开始，其他国家的美元持有率逐渐增高，殆至1970左右，所有外国持有的美元总数已超过美国所有。尼克松总统感到如果这些外国把它们手中持有的美元向美国要以35元兑换一两黄金的话，美国将面临空前危机。因此，1971各国在美国主导下签订了斯密松协定(Smithsonian Agreement)，把美金与黄金以及其他货币兑换均告脱钩。世界进入了一个自由浮沉的时代。意即黄金价值和任何货币与美金之间的对换率，均由国际市场浮沉决定，不加人为管制。

IMF于1986年开始发行SDR(特别提款权)，象徵IMF开始有其自己發行的幣制(昵称“纸金”)，其价值由一筐包含美金、英磅、與其他硬幣在內的箩筐来决定。1992欧盟成立后，又开始有了欧元币制。美金虽是遭遇到竞争，但它在各种币制中仍占翘楚地位。美国仍对世界金融系统(包括布雷顿森林体系)保持以往的管控。真正受到严重挑战，要等到2015兩個嶄新金融機構的出現：(a)金砖五国NDB(新发展银行)、与(b)由中国推动而拥有57个创始会员国的亞洲基建投資銀行(簡稱亞投行)。至于後者，儘管美國極力反對，仍無法阻擋那與美國最親近的盟邦英國投資加入。繼英國之後，法、德、意諸盟邦也照樣跟進。以後再有澳大利亞以及南韓的陸續違背美國意旨而加入了亞投行的行列。

时至2016年的今天，美国由罗斯福总统在1944凭他的远见与信心筹划的战后美国霸权领导世界的布局，其政治与经济的两部分遭遇到种种变换，已面目全非。至於其政、军构想的部分，在西欧的边陲，由于苏联垮台，北大西洋公约虽是幸存，但既没有了心脏强权苏联的威胁，其当初创设之初衷已丧失殆尽。何况欧盟之崛起已囊括了欧洲27国；西欧往日对美国的亦步亦趋已不复重见。而在东亚核心中国的这块边陲，虽经过1949-1979的一度隔离，自尼克松要玩“中国牌”以牵制过分嚣张的苏联已重返美国的战略地图。但由于中国历经改革开放30多年来，已于两年前登上世界第二大经济体的荣誉榜，中国的地位也随之剧变。何况高盛公司、与座落巴黎而具有34成员国的OECD(经济建设与发展组织)以及很多其他分析家俱异口同声地预测中国即将超过美国的经济，而人民币也将替代美金作为世界金融制度的基础。如果属实，美国将非有其应对二十一世纪格局的新布局不可(见下)。

在此，为了深入追蹤探讨美国自罗斯福布局以来所遭受未能预期的挫折，我們須要檢驗为何美国经济近年来一蹶不振的两大導因。第一，是2001年的九一一恐怖袭击；第二，是2008以前世界石油价格的彪升。

二战后布局给美国带来优势，但为何今日经济一蹶不振

罗斯福为战后而设的战略布局，总体来说，为美国霸主带来两大优势。一是让美国能够制订全球行为规律的一个制度化的机会(譬如布雷顿森林体系的加权投票制度)；另一是让美金变成世界金融经济的共同货币，已如上述。我还须加一点。即须回到我上面讲的，二战后的美国还兼任了自己认为是鼓动民主、自由的一个夙夜匪懈之义勇军。这后者对美国在金融经济上的好处，并非显而易见。有人说美国因为不遗余力地标榜民主自由，所以世界上任何地方发生动乱，当地有钱人一定携带他们的财富逃来美国。这话乍听起来似乎是无稽之谈，但仔细观察，也不无实例可佐证它的几分真实性。不用说太早以前，就算最近二十年来东欧与北非的“颜色革命”以及中东(譬如伊拉克与叙利亚)动乱诸例，几乎没有一次不是当地的有钱人带了他们的财富奔跑到美国避乱。不但此也，自从中国开始富起来之后，一方面有诸多“裸官”将大量不义之财交由家人悄悄挪出国门，最常见的仍是投向美国。另一方面有某些暴发户个人出于莫名的原因不甘藏富于国内，而迳向国外转移巨额财富，也多半是以美国为资金歇脚的目的地。(当然也有若干中国有钱人带了财富来美国并取得美国公民，但发觉美国徵稅查稅過於苛嚴，所以为了财富保值寧可放棄公民不作而遠走他乡或者返回中國。)

我们在前面说起，战后美国认为在它的霸权之下除了标榜民主自由之外，尚须自己充当全世界警察的角色。有鉴于以上动乱地区有钱人纷纷携带他们的财富竞相来至美国的实例，所以美国标榜民主自由对自己的实质好处是见效了。但是充当全球警察一节，尤其是在冷战终止后其所遭遇的结果，不尽理想。譬如，尽管在索马利亚、海地、波斯尼亚、与科索沃的事件中，美国的干预虽然没有具体的成果，但也无伤大雅。可是，美国插手阿富汗与伊拉克的军事干涉，却遭遇到难言之隐。丧兵折将以外，最讽刺的是，甚至美军要打退堂鼓都找不到体面撤军的下台阶(注五)。所以我们對未來美國的佈局是否仍對充作世界警察有同樣的熱心，可以存疑。

尽管美国二战后的布局对自己的国际安全有了保障，但当初布局的构想，从来没有任何应付恐怖袭击之心理准备。故九一一恐袭将空前动乱带来美国本土，产生了惨重后果至多。包括嚴重地创伤了美国经济，令其一时无从转寰。美国联邦储备会为了防止经济不断衰退，采取了连续13次降息措施，最后把美国联邦基金利率降到1%。孰料这些措施为美国带来更大的伤害。由于利率大量降低，造成大众借贷来抢购房地产的异常现象。同时也招来很多国外资本注入美国大炒房地产。这以后房地产泡沫以及次贷危机问题，都是由此衍生而来。由今日回头来看，我们可以说，由于美国从未遭遇过像9/11這樣的騷亂，所以金融界过分反应，造成银行过分放宽房屋借贷标准，几乎对申请貸款者来者不拒。银行也知道如果太多借款人偿还不出他们的贷款的话，银行自己将面临资金周转危机。所以這些銀行與放貸公司早已將放貸打包，轉賣給了半官方的房利美(Fannie Mae)與房地美(Freddie Mac)兩大公司。沒想到點滴水渠聚集成河；而河川會集，終成汪洋大災。房利美與房地美兩家公司因累積呆賬高達50億美元之多而被政府接管，成為華爾街崩潰倒閉之先聲。

出9/11以外，另一癱瘓美國經濟的變數，則是二十一世紀初的石油價格飆漲。本來在此以前，石油價格已居高不下，害及很多行業，尤以航空業與旅遊業為最。為了縮減成本，很多公司只好裁員節流。因而引起失業率上升。到了2003年7月，國際原油價格卻飆漲至每桶147美元。這對美國經濟造成莫大的挫折。失業率也更直線拉高。同時也導致銀行呆賬急劇上升。投資銀行本來習慣玩要杠桿遊戲，譬如以一塊錢抵押就可以借貸30塊錢。形同走鋼索。而石油價格飆升的效果，形同將走鋼索人手上的平衡棒打掉了一般。這一切積累效果導致華爾街無法收拾，終於造成2008的崩潰。引起全球的金融海嘯。

可是有一件事令人困惑。即自1500年以來，西方國家一直控制了世界石油市場定價，為什麼偏偏現在出了問題？要知道此答案，我們必須先知道近代國際法上的一個悄然但重要的演變。因為很少人抓住此中奧秘，所以需要略加解釋。

在历史上国际法上的主权观念始终是指一个国家在政治意义上的自主性，并不涵盖经济上的自主性。正是因为如此，西方国家才可以控制中东地区石油资源。西方所谓的“七姐妹”(注六)才能来此开采这些资源；然后将生产的石油产品卖到世界各地。这七姐妹也垄断了石油定价的权利。可是自二十世纪60年代开始，由于现代国际法接受民族自决权，而且将它定为一个“人权”；大量的新兴国家在挣脱西方国家的殖民控制后，纷纷参加了国际社会的各种活动。由于他们的鼓动，联合国大会通过了《天然资源的永久主权》决议案（A/RES/1803<XVII>）。从此，在本来只是政治意义上的主权之外，又增加了经济意义的主权。从而在国际法上建立了经济主权的观念。因而一个国家对其土地上的天然资源拥有其绝对自主的权利。这表明了一个资源拥有国为了“公共目的”有其“国有化、没收、征收”它拥有之资源的权利。

这一发展，对于西方石油公司一向基于“屈让”（capitulation）老观念而取得的采油权造成莫大威胁（注七）。西方石油公司为图求存，纷纷与当地国签订了共同“参预”协议（譬如与沙特阿拉伯石油公司以及科威特的英国石油公司签订的协议）。某些协议还允许当地国政府拥有51%比率的利润分享（注八）。此后，这种石油拥有的当地国之“参预”权得到延伸，甚至让它们可以决定石油在世界市场的售价。我们熟悉的OPEC（欧佩克），虽然名称是【石油输出国组织】，但实际上它是拥有石油当地国的组织。是在1960成立的。自1974年开始，中东石油的卖价就全权由OPEC（而非西方“七姐妹”）绝对掌握。从此，石油市场永无宁日。这就是为什么世界上第一次能源（石油）危机在1974年爆发。

从1971到1973年底，波斯湾的原油从每桶1.8美元涨到每桶11.65美元；到了1982年已涨到每桶40美元。而在2000年后，原油价格很少低过每桶60美元。到了2008年七月原油价格居然涨到每桶147美元，这是史无前例的。

分析以上(9/11恐袭)的突发事件和石油价格失控的两大变数，我们不难发现它们之间有一共同点。就是它们幕后的策动者都是中东的某些极端势力。在捣毁纽约世贸中心大楼和促成华尔街崩溃方面，这些势力均达到了它们的目的。如果可以这样下结论的话，那么为什么这些人会如此的痛恨美国乃至要摧毁美国的资本主义经济（纽约世贸大楼与华尔街都是资本主义经济体制最显著的象征）？如果我们试从某些中东阿拉伯人视角观之，最可能的解释是，他们认为美国对中东阿拉伯与以色列的政策过于偏颇，以至伤及阿拉伯人权益。如这个揣测属实，也许可以帮助我们了解为何奥巴马总统上任后给予中东问题特别优先关注；甚至不惮重提自1947年以来就被搁置的巴勒斯坦建国这一敏感悬案。

知道了这些演变与复杂背景，我们已知罗斯福为二战以后制定的战略布局已无法适合“后冷战”时代所需。美国对于二十一世纪应有如何的新布局，似乎尚在摸索之中。但根据以上的分析，我们已有足够依据可以差强认定美国未来应该关注的事项，大约可以归纳为四点：控制世界石油的稳定；制约国际恐怖主义者之行动；参预世界扶贫工程，以及在环保方面的努力。

揣测美国二十一世纪布局应有的基本考虑与努力

根据以上分析的诸多发展与演变，美国如要确保它在二十一世纪中霸权地位之于不衰，应有几个特别专注不能懈怠。兹分别简述如下：

第一，为了巩固自己经济的强势，首先须对世界石油的稳定下手。美国本来的政策是尽量不开采自己境内的石油。但因欧佩克操纵石油价格已导致美国经济因成本大增而受损，所以进五、六年来华盛顿政府已鼓励美国页岩石油的生产。自2010以来其产量已经增加了一倍。美国每日4.4百万桶的页岩石油产量，占全世界页岩石油总产量的90%。今年初国际市场石油的售价降到了27美元一桶，恐怕正符合美国的心意。

第二，为了维护美国本土以及世界各地安全，美国必须在全球反恐努力上起得带头作用。除了掌管美国国防安全的官员外，连今年竞选总统与国会议员的政客口中都不停地高呼要消灭恐怖分子的根源(ISIS“伊斯兰国”)。

第三，由于要与中国竞争取得第三世界的拥戴，必须认真参预世界扶贫的工程。美国一向对发展较落后地区除了拉美以外，对其他国家(包括非洲)一概无大兴趣。相反地，中国对弱小民族特别爱顾有佳。在2008金融海啸至2010年间，中国对开发中的国家贷款数量竟超过世界银行，达到了1,100亿美元的总数。此外，北京还免除了不能偿还贷款的发展中国家的几十亿美元。在2000至2009年间，中国免除了35个非洲国家全部312笔贷款。而且这些国家都是没有什么中国需要的天然资源。美国因感中国这方面竞争的威胁，也开始注意如何帮助削减世界上的贫穷问题。

第四，促进世界环保合作。美国虽然早先从1997京都议定书(Kyoto Protocol)撤退，但是奥巴马政府上任以来却是相当注重环保问题。在此议题上，他曾于2014年在北京与习近平主席共同签署了一个《中美气候变化联合声明》；去年(2015)他也亲自参加了在巴黎召开的联合国气候大会。和习近平主席达成协议。因而中美双方联合强调制定和公布考虑2摄氏度(相当于3.5华氏度)以内全球温度目标的本世纪中期低碳经济转型战略之重要性。而且双方重申支持发达国家承诺到2020年每年联合动员1000亿美元目标，以解决发展中国家所需。

总而言之，美国二十一世纪的布局，应该脱离不了以上四点关注的核心考虑。如果真是如此，那么除了第一项之外，在其他三点关注上，美国均应发现如它能与中国联手合作，势将事半功倍。可是，华盛顿会否真如此想，恐怕还有变数。这个变数就是美国如何看待中国的崛起。

美国眼里的中国崛起与美国未来的布局

美国对华政策，在尼克松时代，是以玩“中国牌”来对付彼时过于嚣张的苏联。但在苏联垮台以后，除了中国牌之用场告罄以外，还面临了一个自改革开放以来国力直线上升的中国崛起。自从卡特总统第二任以来，美国曾试图以加深美中经贸关系(“全面接触”)来促使中国内部的“和平演变”。但后来发现如此做法，除了大大帮助了中国经济更加倍突飞猛进以外并未起得美国预期改变中国内政的效果(注九)。因此开始觉得必须防范崛起的中国将替代以前的苏联而成为美国的劲敌。

在研究国际关系的理论中，影响最大的当首推实力派(realists, 与 Neorealists)的论点。他们认为历史上所有崛起的新兴强权都会挑战现存的世界霸主。没有什么“和平”崛起的先例。所以他们坚信崛起的中国一定会挑战现任霸主的美国。因此，他们认为美国的对策是在中国国力还没有完全达到足以挑战美国之时“乘机将它打下去”。有知名的学者竟主张美国应该联盟日本来共同钳制中国(注十)。

但是，根据我个人的研究，这些西方学者有一共同盲点，即他们所根据的历史先例全是第一次崛起的国家(亦即“暴发户”的行列)。譬如：工业革命之后兴起的英国；拿破仑领导下叱咤风云的法国；俾斯麦带起来的德国；明治维新创造的日本；斯大林带动的苏联；甚至二战以后的美国。但是，中国不是第一次崛起。我们根据国外的权威数据资料(包括英国权威经济历史学者Angus Maddison的数据库)来看，可以证实中国在713- 1820之间的一千多年，曾是世界上最大的强国。其GDP比全欧洲加起来都大许多(注十一)。要到1840鸦片战争以后由于内忧外患，特别是帝国主义的侵略蹂躏(包括日本的侵略战争)，中国才衰颓了一个半世纪。殆至1978以后才逐渐再度抬头兴起。所以是第二次的崛起。绝不能和以上第一次崛起的“暴发户”国家相比拟。

虽然世界上没有任何其他国家类似中国第二次兴起的记录，我们因此没有先例可寻，故无法知晓第二次兴起的大国会有如何的行为表现，但我们三个“标示”可以帮助我们推敲中国再起后行为表现的方向。(一)中国第一次崛起的一千多年并没有侵略他国记录的事实(如有的话，邻国历史不会没有记载)；(二)中国在1840以后衰颓一个半世纪的感受与体会。联合国宪章中第二条第三款中的“正义”(justice)一词，有记录显示是中国当初在宪章草拟时坚持加进去的。这是由于中国饱受帝国主义欺凌之苦故而深感世界上应该提倡社会正义。中国今日善待弱小民族的表现(见上)，正是出自这种信念。(三)中国在它1978开始复兴再起的38年来，对于国际秩序的尊重以及对美国礼让之表现(譬如在联合国安理会对美国所提出或支持的决议案，包括对朝鲜违反核武扩散的制裁案，中国投票记录几乎完全与美国投票意愿相符；这与过去苏联的表现完全不同)(注十二)。基于这三个方面的“标示”，足证第二次再起的中国与以上实力学派所引以为依据的第一次崛起的“暴发户”国家绝对不能同日而语。我们可以断定再起的中国不会因为自己要称霸而挑战美国(注十三)。

可是，虽然似此的铁证如山，而且习进平主席为了释出善意也矢言中、美“不对抗、不冲突、相互尊重、合作共赢”，但美国政府对华猜忌仍然不為所動。奥巴马总统的“重返亚洲”(又说是寻找再平衡)，说穿了，主要还是针对中国。奥巴马2014访问日本时，毫不含糊地宣称美日安保条约第五条概括了美国共同保护日本尖阁群岛(即中国的钓鱼岛)的义务。今年(2016)五月他访问日本时，特地去广岛对那死于70年前美国原子弹下亡魂的后裔致敬。这一切俱表明了奥巴马在积极拉拢反中国的日本。其用意不言而喻。

我们不要忘记奥巴马总统2014年五月31日在西点军校演讲时宣称美国将维持再一百年的霸权。我们也应该知道美国由于它贪婪的文化是一个富不知足、强不能安的国家。所以，尽管中国爱好和平的记录以及多次宣示绝不称霸，并且还以实际行为表现不与美国争霸，但美国对中国的猜忌根深蒂固。因此，我们可以断言只要这种猜忌之毒素存在美国领导人(包括竞选中的政客)心目中一日，他们内心就一日不得安宁。展望美国二十一世纪的全球战略布局，恐怕最终仍是以防范它想象中的“中国威胁”的大前提为准。换句话说，防范中国崛起的威胁，在美国全球布局上，将盲目地比以上所举四项关切的的任何一项(甚至所有四项加起来)的比重还要大。我们以上说起美国自建国以来曾长时期因覺自己国力雄威而獨具不可动摇的自信心。相比之下，面对崛起的中国，美国以往的自信心完全不知去向。古人云：天作孽犹可道，自作孽不可活。此之谓欤？

追其究竟，不外乎是由于西方人习惯於以前中国人的礼让以及在外交上传统之退让政策(至少在鸦片战争以后的表现是如此)。而现在的中国非但已不顾韬光养晦的格言、而且还大谈要与美国策划平起平坐的“新型大国关系”，故而讓美國有绝对的恐惧感。中国的对策，我认为还是应该不胜其烦地重复指出中国不是第一次崛起等等诸点，直到美国人相信为止(注十四)。

注解

注一：Nicholas J. Spykman, American Strategy and World Politics (New York: Harcourt Brace, 1942).

注二：Herman Schwartz, States and Market: Emergency of a Global Economy (New York: Macmillan, 2000).

注三：Charles P. Kindleberger, The World in Depression, 1929-1939, revised and enlarged ed. (Berkeley: University of California Press, 1986).

注四：参见熊玠，“金融海啸对国际关系理论的启示”，世界经济与政治 (北京)，2009，第10期，页59-67。

注五：参见Michael Mandelbaum, Mission Failure: America and the World in the Post-Cold War Era (Oxford University Press, 2016).

注六：石油工业“七姐妹”是指20世纪50年代控制中东石油资源的西方七大石油公司。分别是：标准石油公司(爱克森石油公司的前身)、美孚石油公司、雪佛龙石油公司、德士古公司、海湾公司、壳牌石油公司、与英国的BP公司。

注七：所谓“屈让”是西方国家在国际法上借用一个(国内)习惯法的观念。用白话说，意即我在你土地上投资开采你的资源，也分你一杯羹。久而久之，我就几乎可以霸占甚至拥有您土地上的资源。所以你就等于失去了(经济)主权。

注八：Stephen Gill and David Law, The Global Political Economy (Baltimore,MD: Johns Hopkins University Press, 1988), p. 262.

注九：见Michael Mandelbaum (同以上注五), p. 35ff.

注十：John Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," Foreign Affairs, 2001, pp. 46-61.

注十一：Angus Maddison, Contours of the World Economy: 1-2030 A.D. (Oxford University Press, 2007).

相关讨论，请见James C. Hsiung, China into Its Second Rise: Myth, Puzzles, Paradoxes, and Challenge to Theory (Singapore: World Scientific, 2002), pp. 47-70.

注十二：见Hiung, China into Its Second Rise (同注十一), p. 251ff.

注十三：见熊玠, 大国复兴 (湖北教育出版社, 2016), 页225-229.

注十四：以中国第二次再起角度来摧毁西方实力派之观点，除了拙著China into

Its Second Rise (同注十一) 以及中文版的大国复兴 (同注十三) 以外，另外批判实力派有关中国威胁论的书籍值得推介的有：Steve Chan, Looking for Balance: China, the United States, and Power Balancing in Asia (Stanford University Press, 2012); Rosemay Foot and Andrew Walter, China, the United States, & Global Order (Cambridge University Press, 2011).

為《人民日報》【前沿論壇】而作。

中国十大名楼 你知道几个

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzIxNjAwODc2Nw==&mid=2650755453&idx=6&sn=89b36ed5ae3b22f19ea0febf330f3ba7&scene=5&srcid=0603ZUpC6J6zMnwjEnMr8o1r#rd

毛主席的一句话

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzIxODMzNDEwOA==&mid=2247483872&idx=4&sn=31520fbd2e6d81ca7d50f5d0c5851d4d&scene=5&srcid=0525xfwRjOIWgAqI4LBmgIWO#rd



析蔡英文上台后台海局势

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA4MTU5NDUzMg==&mid=2655601043&idx=2&sn=1c7c80bf0fd8eae2e2a4fb65217728df&scene=5&srcid=05032rEJiGXUc9WsNpVtGNxJ#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA4MTU5NDUzMg==&mid=2655601043&idx=2&sn=1c7c80bf0fd8eae2e2a4fb65217728df&scene=5&srcid=05032rEJiGXUc9WsNpVtGNxJ#rd)

四大名著最动人的60句话 道尽人生滋味

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA5OTA0NDlyMQ==&mid=2653882425&idx=6&sn=52478c9464e9fdb018235a607e06d410&scene=5&srcid=052219hthqFOyAzNk64q865#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA5OTA0NDlyMQ==&mid=2653882425&idx=6&sn=52478c9464e9fdb018235a607e06d410&scene=5&srcid=052219hthqFOyAzNk64q865#rd)

Might is Right

The tension in South China Sea is escalating. Attached is a short article on "Might is Right" for your entertainment. Edward Pan

强权即公理

在中国南海的紧张局势正在升级。附件是一个简短的文章“强权即公理”您娱乐休闲。爱德华·潘

Some of you probably are a little surprised that I am still talking about this subject in the 21st century. Since the end of World War II (WW II), a number of international organizations (The United Nations, The World Trade Organizations, The International Tribunal Court, The International Monetary Funds, etc.) were formed to address the issue of "might is right". Justice, fairness, and majority rule are expected to prevail in international conflict, whether it be in economic, diplomatic, or military arena. But unfortunately and as a matter of fact, "might is right" always existed in the past and is with us up to the present days.

There were plenty of examples that "might is right" is the norm rather than exception in the past. For example, At the end of WW II, Japan surrendered unconditionally to the allied forces. China suffered horrendously by the Japanese invasion and occupation from 1931 to 1945. China was extremely poor and the country was substantially destroyed by the Japanese army during that period. China did not receive a dime from Japan for compensation because it was the decision of the mighty United States. Some of the war criminals were never tried (for example, the leader of the Japanese biological warfare unit in China) because the U. S. thought these criminals still possess some value. The very weak and poor China had very little to say on these issues.

Fast forward to the 21st century. In 2001, right after the 911 terrorist's attack of the world trade center, plans to attack Afghanistan were made in the White House. When informed that the attack would violate international law, President George W. Bush yelled in the narrow conference room, "I don't care what the international lawyers say, we are going to kick some ass." (see the attached excerpt of an article by Noam Chomsky) This clearly indicates that "might is right" and forget about the international laws because the U. S. is the sole superpower of the world. Some may say that it is understandable that the mood in the U. S. was to attack Afghanistan no matter what, because how can Afghanistan protects terrorists that dare to attack the U. S. Unfortunately, the U. S. did not stop there. The policy of the neo-conservatives in the National Security Council of the Bush White House completely agreed with the principle that "might is right" and carried it to the next war on Iraq. According to Chomsky, The U.S.-UK invasion, utterly without credible pretext, is the major crime of the twenty-first century. In Iraq the United States suffered a severe defeat, abandoning its official war aims, and leaving the country under the influence of the sole victor, Iran. Aside from the damages that the U. S. did to itself (a trillion dollar down the drain and many thousands of U. S. casualties), the principle of "might is right" is still intact. Why is that? Imagine an alien, with just and fair mind, descended from outer space and examined the Iraq war. This alien would send George W. Bush and the neo-cons to the world court for trial on crime against humanity. The alien would also ask the world communities to economically sanction the U. S. for what the U. S. did to Iraq. But, none of these happened because U. S. is the only superpower in the world and the rest of the world is indeed powerless, both militarily and economically. On the contrary, if any other country does what the U. S. did to Iraq, Washington would send their leaders to the world court for trial and the U. S. would lead the world in economical sanction against that country.

Recent development in the South China Sea is worth mentioning here. China, following the steps of Vietnam and Philippines, expanded the built up of artificial islands there. The Philippines government is going to the international tribunal court to get a ruling on the status of these islands. Washington, in the name of maintaining freedom of navigation (freedom of navigation is never an issue because China also needs to keep those sea lanes open), is sending naval ships to the region, deliberately entering within the 12 nautical miles of these islands (the limit of what international law regards as an island's territorial sea) to challenge the Chinese claims (economic sanction against China is not feasible because the growth of the world economy depends a great deal on China's growth). The tensions are high and still escalating. What will happen there is anybody's guess. However, the U. S. media and pundits are saying that, besides the right of freedom of navigation, the purpose of the show of U. S. military might is to tell China that might is not necessarily right. This is indeed ludicrous because the U. S. has just demonstrated that, through the wars against Iraq and Afghanistan, "might is right". The U. S. news media and pundits truly have extremely short memories because the wars against Iraq and Afghanistan have not even ended yet. Furthermore, by projecting the mighty U. S. military into the South China Sea to show China who is the boss there will really defeat the purpose of establishing the doctrine of "might is not right" that the pundits claim. It is ironic that the only superpower in the world is projecting its military might into a region to intimidate and to show that "might is not right". What this action really does is to show China that "might is right".

President Obama just visited Vietnam and lifted the U. S. arms embargo. Obama said the lifting of the arms embargo had nothing to do with China. Everybody knows that this action is directed towards China. Obama says so because the U. S. still wants to do business with China so that the U. S. economy will not be hurt by his policy and action. "While Washington doesn't take sides, [Obama] said, it does support a diplomatic resolution based on "international norms" and not based on who's the bigger party and can throw around their weight a little bit more," a reference to China. Here again Washington forgot that "might is right" are completely and vividly demonstrated by the U. S. in Iraq and Afghanistan, and now Washington is telling China that "might is not right".

Fortunately, China shows some restraint in its activities in the South China Sea (may be because China is not a superpower yet). China still wants to settle the issues peacefully and would like to negotiate with individual country that also claims some of the territory there. As some experts in international politics pointed out that the U. S., being the sole superpower in the world, should lead by example. If not, the next superpower (most likely China) will likely follow the precedent set by Washington. The U. S. just set a bad example on "might is right" for the invasion of Iraq, let us hope China will not follow the footsteps of the U. S. when China becomes number one in the world.

Y. S. Cha
Darien, Illinois
May 25, 2016

水浒传 13 : 逼上梁山

https://www.youtube.com/watch?v=4_t8DuLr4aQ

Who Rules the World

谁统治世界

以下是从书由诺姆·乔姆斯基“谁统治世界”的摘录。

Following is an excerpt from the book of "Who Rules the World", by Noam Chomsky.
The Challenges Today: The Islamic World
Let us turn to the third region of major concern, the (largely) Islamic world, also the scene of the Global War on Terror (GWOT) that George W. Bush declared in 2001 after the 9/11 terrorist attack.
To be more accurate, *re-declared*. The GWOT was declared by the Reagan administration when it took office, with fevered rhetoric about a "plague spread by depraved opponents of civilization itself" (as Reagan put it) and a "return to barbarism in the modern age" (the words of George Shultz, his secretary of state).
The original GWOT has been quietly removed from history. It very quickly turned into a murderous and destructive terrorist war afflicting Central America, southern Africa, and the Middle East, with grim repercussions to the present, even leading to condemnation of the

United States by the World Court (which Washington dismissed). In any event, it is not the right story for history, so it is gone.

The success of the Bush-Obama version of GWOT can readily be evaluated on direct inspection. When the war was declared, the terrorist targets were confined to a small corner of tribal Afghanistan. They were protected by Afghans, who mostly disliked or despised them, under the tribal code of hospitality -- which baffled Americans when poor peasants refused "to turn over Osama bin Laden for the, to them, astronomical sum of \$25 million."

There are good reasons to believe that a well-constructed police action, or even serious diplomatic negotiations with the Taliban, might have placed those suspected of the 9/11 crimes in American hands for trial and sentencing. But such options were off the table. Instead, the reflexive choice was large-scale violence -- not with the goal of overthrowing the Taliban (that came later) but to make clear U.S. contempt for tentative Taliban offers of the possible extradition of bin Laden.

How serious these offers were we do not know, since the possibility of exploring them was never entertained. Or perhaps the United States was just intent on "trying to show its muscle, score a victory and scare everyone in the world. They don't care about the suffering of the Afghans or how many people we will lose."

That was the judgment of the highly respected anti-Taliban leader Abdul Haq, one of the many oppositionists who condemned the American bombing campaign launched in October 2001 as "a big setback" for their efforts to overthrow the Taliban from within, a goal they considered within their reach.

His judgment is confirmed by Richard A. Clarke, who was chairman of the Counterterrorism Security Group at the White House under President George W. Bush when the plans to attack Afghanistan were made. As Clarke describes the meeting, when informed that the attack would violate international law, "the President yelled in the narrow conference room, 'I don't care what the international lawyers say, we are going to kick some ass.'"

The attack was also bitterly opposed by the major aid organizations working in Afghanistan, who warned that millions were on the verge of starvation and that the consequences might be horrendous.

The consequences for poor Afghanistan years later need hardly be reviewed.

The next target of the sledgehammer was Iraq.

The U.S.-UK invasion, utterly without credible pretext, is the major crime of the twenty-first century. The invasion led to the death of hundreds of thousands of people in a country where the civilian society had already been devastated by American and British sanctions that were regarded as "genocidal" by the two distinguished international diplomats who administered them, and resigned in protest for this reason.

The invasion also generated millions of refugees, largely destroyed the country, and instigated a sectarian conflict that is now tearing apart Iraq and the entire region. It is an astonishing fact about our intellectual and moral culture that in informed and enlightened circles it can be called, blandly, "the liberation of Iraq."

Pentagon and British Ministry of Defense polls found that only 3% of Iraqis regarded the U.S. security role in their neighborhood as legitimate, less than 1% believed that "coalition" (U.S.-UK) forces were good for their security, 80% opposed the presence of coalition forces in the country, and a majority supported attacks on coalition troops.

Afghanistan has been destroyed beyond the possibility of reliable polling, but there are indications that something similar may be true there as well. Particularly in Iraq the United States suffered a severe defeat, abandoning its official war aims, and leaving the country under the influence of the sole victor, Iran.

The sledgehammer was also wielded elsewhere, notably in Libya, where the three traditional imperial powers (Britain, France, and the United States) procured Security Council resolution 1973 and instantly violated it, becoming the air force of the rebels.

The effect was to undercut the possibility of a peaceful, negotiated settlement; sharply increase casualties (by at least a factor of 10, according to political scientist Alan Kuperman); leave Libya in ruins, in the hands of warring militias; and, more recently, to provide the Islamic State with a base that it can use to spread terror beyond.

Quite sensible diplomatic proposals by the African Union, accepted in principle by Libya's Muammar Qaddafi, were ignored by the imperial triumvirate, as Africa specialist Alex de Waal reviews. A huge flow of weapons and jihadis has spread terror and violence from West Africa (now the champion for terrorist murders) to the Levant, while the NATO attack also sent a flood of refugees from Africa to Europe.

Yet another triumph of "humanitarian intervention," and, as the long and often ghastly record reveals, not an unusual one, going back to its modern origins four centuries ago.

Noam Chomsky is institute professor emeritus in the Department of Linguistics and Philosophy at Massachusetts Institute of Technology.

大提琴曲《往事纏綿》

http://v.youku.com/v_show/id_XOTYxMzY3MDg=.html?from=y1.2-1-95.3.2-2.1-1-1-1-0

蔡英文就職后 俄率先表态

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA5OTczNjA3Mg==&mid=2651593803&idx=3&sn=bb55158a69a3b529a5c7178b7225a328&scene=5&srcid=0524NAQWUjvXHqTuzLZZozed#rd

2016-05-24



近日，俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃在索契表示，无论谁担任台湾地区领导人，俄方承认只有一个中国且反对任何形式的“台独”。如果美日介入台海局势，俄罗斯绝不袖手旁观。NHK对此发言大为震惊，认为这势必影响日俄北方四岛的谈判。



当天俄罗斯—东盟建立对话伙伴关系20周年纪念峰会在俄南部城市索契举行。扎哈罗娃在当天的一个新闻发布会上对媒体表示，俄罗斯关注台湾地区局势发展，并一直和相关负责任大国保持紧密沟通。



扎哈罗娃强调，俄罗斯对台湾问题的立场是一贯、坚定且不会改变的。俄方承认，世界上只有一个中国，中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府。台湾是中国不可分割的一部分。俄罗斯反对任何形式的“台独”，是任何形式的。

洪秀桂书法欣赏

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA5Mzk0Njk0MA==&mid=2656739584&idx=1&sn=cebd680fd018f2b943fec08c143ae0af&scene=5&srcid=05236XXKauMzYKO7zjprsLWc#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA5Mzk0Njk0MA==&mid=2656739584&idx=1&sn=cebd680fd018f2b943fec08c143ae0af&scene=5&srcid=05236XXKauMzYKO7zjprsLWc#rd)

这就是“亡国奴”的下场

2016-05-13 历史真有意思

Edward Pan 提供

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA5OTA5MTE2OA==&mid=2650085601&idx=1&sn=01156b1e73a1e5cc1741070b37f0ab60&scene=5&srcid=0513M6EnKECs7M8tRpAGzzmc#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA5OTA5MTE2OA==&mid=2650085601&idx=1&sn=01156b1e73a1e5cc1741070b37f0ab60&scene=5&srcid=0513M6EnKECs7M8tRpAGzzmc#rd)

“和平发展”是人类追求繁荣的可贵途径

伍语生 1954级 生物学系

中国凄楚不堪的近代史始于1840年中英鸦片战争爆发，止于1949年南京国民党政权覆亡。

在这极其漫长、极端艰苦的情况下，中国民众呕心沥血，艰苦奋斗，建立了新中国。新中国成立后的前30年穷困不堪，只是在改革开放后走中国特色的社会主义道路，国运才初有起色。这是一条何等艰辛而又漫长的道路。

中国要建设独立富强的国家，推动社会经济发展、不断改善民众生活，是所有中国人孜孜以求的目标。要实现这个目标，中国须坚定不移地走和平发展道路。

何谓和平发展的道路？即中国的发展不会走一条当年列强依靠侵略他国来发展自己的道路。但是，“和平发

展”一词的提出，一些国家比如日本军国主义者却不能理解，他们将其解释为“中国威胁论”。什么原因呢？因为在他们脑海中只有“侵略”二字：经济侵略、武力侵略，只有依靠侵略才能使他们的民族得到发展。侵扰中国沿海的倭患始于明朝初年（1368），在这漫长的岁月中“弱肉强食”、“武力扩张”是其行之有效的方式，他们的词典中没有“和平发展”这个词。

然而，和平发展对中国而言却是既适合国情，又贴合民风。在近几十年中国苦心经营的和平环境下，中国的发展取得了令人瞩目的成就。就拿基础设施建设说，长江三峡水库、青藏铁路之建成，高速铁路之领先世界，高速公路之四通八达，中国在沙漠地带人工造林从零开始种下第一颗树苗，如今人工造林已达5135平方公里，可谓绿树成荫，何其美哉，壮哉！最近又有人提出引渤海水入疆的大胆设想，每一项都激动人心。

新疆举办“海水西调”论坛，焦点之一是中国地势西高东低，“引渤入疆”把大量海水从低处引往高处，需要大量能源，但利用虹吸原理一旦建成，海水就将源源不断从渤海流往新疆。引海水入疆，不是用于直接灌溉，而是通过水分蒸发，改善那里的沙漠化状况，改善整个生态环境。假如此工程实施成功，当是功在千秋。

前不久笔者亲眼目睹了长江三峡水库蓄水至175米高度时在重庆万州的景观。笔者儿时所见“嘉陵江的水绿绿的”这一美丽景观又出现在眼前，许多万州人打着红旗在江边庆祝。

此外，更有人已提出修建海峡两岸隧道的建议。种种构想，都是何等美丽的建设蓝图。

中国正成功地走在一条和平发展的康庄大道上，“和平发展”在中国特色的社会主义制度下正结出累累硕果。世界上热衷于争斗和制造矛盾的国家，至少应认识到，“和平发展”是人类追求繁荣的可贵途径，不仅利己而且利人；依靠武力、弱肉强食，只会制造世间无穷的不平等和战乱隐患。

（作者系旅美华人评论人士）

本版文章仅为作者个人观点，不代表《侨报》立场。如果您对本版某篇文章有不同观点，或者对某件时事有更酣畅、更深刻的点评，欢迎来稿。（敬请附注个人简介）

五岁中国小朋友 震惊全美观众

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MDM5ODY4Ng==&mid=2651351345&idx=5&sn=38a15e498ea5ff49c2dab52f7903a03c&scene=5&srcid=061992UfGmj2kqKMpKlt66zG#rd

六十个汉字 洞穿中国文化

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA3MTYxMjIwMQ==&mid=2651228556&idx=1&sn=d35ac6b050b8121ae67ae579433cfc6&scene=5&srcid=0502px0N9p9bvEPIttJVGe2#rd

福生於无为

福生於无为，而患生於多欲。故知足，然後富从之；德宜君人，然後贵从之。故贵爵而贱德者，虽为天子不贵矣；贪物而不知止者，虽有天下不富矣。

--作者 韩婴：《韩诗外传》

Happiness springs from contentment

东山 译

Happiness springs from contentment with what you have; suffering comes from endless rapaciousness. Contentment will bring about wealth. A virtuous gentleman is naturally a good leader and will enjoy nobility eventually. Hence, a person who values titles of nobility but downplays moral integrity cannot be regarded as a man of nobility even though he has become the Son of Heaven. And the person who ceaselessly craves for wealth would never be happy even if he had owned all the riches on earth.

-- Han Ying: 《Han Shi Waizhuan》

【作者简介】：韩婴（约前200年—前130年），涿郡郑人（今河北任丘人）。文帝时为博士，景帝时至常山王刘舜太傅。武帝时，与董仲舒辩论，不为所屈。治《诗》兼治《易》，西汉“韩诗学”的创始人，其诗语与齐、鲁大不相同，他推测《诗》之意，杂引《春秋》或古事，与经义不相比附，与周秦诸子相出入，皆引《诗》以证事，而非引事以明《诗》。燕、赵言《诗》皆本于韩婴。赵子、淮南贲生即其高徒。赵子传蔡谊，三传形成韩诗的王学，食子学和长孙学，学徒甚多。《韩诗外传》是一部由360条趣闻轶事、道德说教、伦理规范以及实际忠告等不同内容的杂编，一般每条都以一句恰当的《诗经》引文作结论，以支持政事或论辩中的观点。（引自《维基百科》）

英译中 from English to Chinese

王忠 译

Excellence is not a skill. It is an attitude.

--- Ralph Marston(1907-1967); an American professional football player who spent a season in the National Football League with the Boston Bulldogs in 1929.

卓越不是某项技能，而是一种态度。

---拉尔夫-玛斯顿(1907年-1967年); 美国职业橄榄球队员，1929年代表波士顿牛头犬队，进入过全国橄榄球联盟赛季。

Life is a succession of moments, to live each one is to succeed.

---Corita Kent (1918-1986); an American Catholic nun, artist, and educator who lived and worked in Los Angeles and Boston. Corita Kent's work is held by several art museums and private collectors including The Whitney, Museum of Fine Arts, Boston, and The Metropolitan Museum of Art in New York.

人生一世，斗转星移。过好每个当下时刻，人生自然大功告成。

---科力塔-肯特(1918年-1986年); 美国天主教修女、艺术家和教育家，她在洛杉矶和波士顿生活过，其作品被几大博物馆和私人收藏家收藏，例如纽约惠特尼博物馆、波士顿艺术博物馆和纽约大都会艺术博物馆。

古诗鉴赏

南宋诗人朱淑真 **《即景》**

**竹摇清影罩幽窗，两两时禽噪夕阳。
谢却海棠飞尽絮，困人天气日初长。**

这首是描绘了春末夏初的景象，同时也借景抒发了诗人郁郁寡欢的心情。前两句有静有动，表态中的“清影”和“幽窗”动态中的“竹摇”和“鸟噪”，真是绘声绘色。后两句将前句中的烦躁情绪进一步深化，初夏时分海棠花谢了，柳絮也飞尽了，白天越来越长了，实在给人一种“困人”的感觉。全诗寄情绪于景物，淡淡几笔，却极具感染力。

台湾，你凭什么让我原谅你

<http://washeng.net/HuaShan/BBS/shishi/qbcurent/225200.shtml>

无论共产党查出多少腐败分子,但是国家不能乱!

无论中国共产党犯过什么错误,无论共产党中出现了多少腐败分子,我们作为中国的公民都不要和共产党过不去。不管是什么原因,在中国当代由共产党执政是历史的选择。起码在现在和相当一段时间内,无论是威望和执政能力,我国还没有任何党派和力量能够取代共产党,更何况,以习近平为首的新一届中央班子让我们看到了希望,也感受到了正能量。



一个政党和一个人一样,他可能犯错误,也可能改正错误,他可能生病,也可能恢复健康。眼下离开了共产党,中国必乱,中国一乱,遭殃的是我们老百姓。近期网络上出现了许多偏激的文章,目标不是声讨党内的腐败势力,而是全盘否定共产党,这些文章置建国以来尤其是改革开放以来中国的巨大成就而不顾,一味罗列共产党的种种错误,种种罪状,条理分明,数据详细,语言精到,且风格相近,极有煽动力与蛊惑力,不像是老百姓自发的不满情绪发泄,好似有组织有预谋的一场攻势,这不能不让人怀疑这背后有什么政治动机和国际背景。



众所周知,中国的崛起已引起一些国际势力的惶恐,美国和日本等一些国家正挖空心思地对中国实行打压和封堵,其实际目的并非是要推行什么更为普世的先进理念,而完全是出于其国家利益的考量。他们出谋划策,出力出钱培植反共敌对势力,真实目的只有一个,那就是搞乱中国,搞散中国,让中国的发展停滞或倒退,成为他们的附庸,以便于他们称强称霸。看看伊拉克,阿富汗,利比亚,叙利亚和埃及吧,这都是美国的杰作。这些被美国搞乱的国家,人民得到的是什么呢?包括他们其中的亲美势力,他们真的得到好处了么?



同胞们,睁开眼,看清楚,不要轻易被人洗脑,不要随便跟着激动,跟着起哄,被人利用了还自以为得意。我们是中国人,我们不能眼看着这个国家发生灾难,我们如果有机会为国出力,我们应该尽力;如果我们没有机会也没有能力为国出力,我们起码不添乱,是不是?



中国若乱了,我们都一个人都是惨的!眼下我们起码能做的,那就是不利于国家稳定的话不说、不传,不利于国家稳定的事不做,也不好奇,不围观。爱国你就转发起来,祖国是我们的母亲,儿不嫌母丑!让我们充当正能量的传播者!相信我们的祖国会更加美好!

香格里拉Shangri-la

一年一度的 Shangrila 會談即將登場,這是中美角力的舞台.Ashton Carter 還要登P8,秀一下肌肉幼稚的可以. James Hilton, Hollywood 的劇作家,([https://en.wikipedia.org/wiki/James_Hilton_\(novelist\)](https://en.wikipedia.org/wiki/James_Hilton_(novelist)))從地理雜誌 (national geographic) 悉知西藏一些情況,遂用其劇作家的想像力寫了<失落的地平線><The lost horizon

(https://en.wikipedia.org/wiki/Lost_Horizon)一本書.並稱西藏為香格里拉(Shangri-la,出自英國退休外交官 Hugh Conway,他發現了一個充滿愛,和平,人人健康長壽的仙境).

James Hilton 寫到一架飛機失事了,機上人被當地土人救治並予以善待,原來是如此的仙境.....書本身就是 fiction,後來又被拍成電影.但這本書和電影卻影響極大.膚淺,缺乏研究精神,相信媒体的美國人真以為西藏是人間天堂.這就是為什麼那麼西方人維護西藏的原因之一.事實上,農奴制度的西藏是人間地獄.農奴制度的代言人達賴卻可獲得諾貝爾和平獎,大談人權,世間荒謬之事莫過於此. 盎格魯撒克遜之操縱媒体可見一斑.

君不見,Hollywood影星Richard Gere, (https://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Gere)Steven Segal (https://en.wikipedia.org/wiki/Steven_Segal) 如何崇拜達賴,連來自加州的女議長Nancy Pelosi 也與達賴善交.其來也有自啊! 媒体之用大矣!

下為李敖談達賴喇嘛統治下的西藏實況,有憑有據萬不可錯過!!!

<https://www.youtube.com/watch?v=sm3i7CdPqEk>

Obama 在空軍官校畢業典禮發表演說,茲摘錄一段有關中國南海之講話;

“So, if we’re truly concerned about China's actions in the South China Sea, for example, the Senate should help strengthen our case by approving the Law of the Sea Convention, as our military leaders have urged,” Obama said. “It’s time for the Senate to do its job and help us advance American leadership, rather than undermine it.”

Obama 講話充滿了<猴兒臉心態>及<趙高心態>何謂<猴兒臉心態>?就是猴子不知屁股紅.

今年 Jeb Bush 不如量力,不知布希家族名聲早已被他老哥搞臭,參加競選,而小布希(面如猴兒兒故名之. MF <monkey face >如解讀為 <mother fucker> 更佳.若把西湖比西子濃妝淡抹總相宜) 更加發揮<猴兒臉心態>,替他老弟站台.人不自知有如是者!!!!!!

而 Obama 提的 leadership, 正是世界被你的 leadership 弄得如此同文同種的歐洲哥兒們已被難民搞得焦頭爛額,恐怖主義橫行,這都出自你的 leadership.拜託!!!別再 lead 我們了!!!

Obama 講話中,將南海歸咎於中國,烏克蘭歸咎於俄國,中東亂局歸咎於阿拉伯民族,這不是趙高心態<指鹿為馬>? 標準的唬老百姓.有 Shangrila 會談平台總比沒有好.<一人一把號各吹各的調>.一言堂的時代已過.還是那句老話;<是非曲直自在人心>. 班 06/03/16

附件区域

预览YouTube视频“西藏神權統治的黑暗面2006.09.28李敖有話說B”



 西藏神權統治的黑暗面2006.09.28李敖有話說B

欢送钟瑞明副总领事荣调合影



左起：徐达凯，朱立创，伍语生，鍾瑞明副总，肖国才，张霖，刘豫，廖和平，谢刚。
鍾瑞明副总领事（左4）参加江西同乡会30周年



左起：陈梅，张霖，徐莉丽，谢刚，鍾瑞明，黄哲操，花俊雄，伍语生，刘豫。
欢送鍾瑞明副总领事（左5）荣调合影

1号机密 吓死了 太可怕

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzI1NzE5NTkxMA==&mid=2651509501&idx=1&sn=04434288c6e8133f79be056c371723c4&scene=5&srcid=0606ChH3fPyh24nEEWbF3M2G#rd

视频: 大提琴与竖琴: **舒伯特小夜曲** Franz Schubert Serenade

http://v.youku.com/v_show/id_XNjM0NDkyNTM2.html?from=y1.2-1-95.3.5-2.1-1-1-4-0

精彩 新照片!

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzAwMzA2MTcwOA==&mid=2651756280&idx=5&sn=07194047209fd3ec0c92a263e80b1fca&scene=5&srcid=0611DZiOqbsaY47dGjqf3O4X#rd

三岁半女孩翻唱 **《我只在乎你》**

<http://v.qq.com/x/cover/v6eahh0002uwc2h.html?vid=p0163vqpg48>

中国梦 劳动美 | **庆祝“五一”国际劳动节文艺晚会**

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5NTQ2ODgzMg==&mid=2653578137&idx=1&sn=09c6839df58b2a9b184df2121d6e0843&scene=5&srcid=04307AZEQTMeNk9TcdMzMFur#rd

彭丽媛 **木兰诗篇** -2008年维也纳国家歌剧院

<https://www.youtube.com/watch?v=USqkSnUmYVw>

三首歌让人惊赞

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzIxMTM0NTYxNw==&mid=2247484380&idx=6&sn=23d2d809203eb0a41f9ca0b0863c8407&scene=5&srcid=0614cWatNtoa4aUEViPuUoCw#rd

洋葱 为了身体请多食

<http://fashion.creaders.net/2016/06/10/1684980.html>

中央民族乐团超市集体玩“快闪”

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA5MTUzOTI0Mw==&mid=2651812546&idx=4&sn=4147e2b0169ef8b855f2432627b81c41&scene=5&srcid=0518aljEPja9oEE4nw0QLz4T#rd

小提琴版《我爱你中国》

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MjM5NTQ2ODgzMg==&mid=402038453&idx=1&sn=387682ba4d0794dc43bec6bf8d14bc8f&scene=5&srcid=1222MaoBslvkmNGRVFo1tOql#rd

在岁月中修养自己

http://mp.weixin.qq.com/s?_biz=MzA5OTczMzlyOA==&mid=403079696&idx=2&sn=1bc0543c35ec98c76d68f9899d3b25c5&scene=5&srcid=040513HA2y5hydXDK3dai5GH#rd

黄河大合唱 (完整八个乐章)

<https://www.youtube.com/watch?v=IDqxTvl3IYk>

我以为，这是一篇比较浅显易懂谈健康长寿的文章，建议大家看看：

《著名医学专家谈健康和长寿的新理念》

一个从医40年的老中医的肺腑之言

1.健康不等于长寿。

健康只能说明他的身体状况好，而长寿则是说明身体的持久性和延续性，这是两个完全不同的概念。以前有一位北京市十大健康老人，身体确实很棒。电视里经常报道他的健身经验。但是，有一天突然查出体内有两处癌变，肺上是小细胞癌，食道是低分化癌，两种癌都是恶性程度很高的，结果病情发展很快，我也未能将他好，不久就去世了。所以健康的人生存质量较好，而长寿的人生命力较旺盛。

2.生命有时在于运动，但有时也在于静养。

经常锻炼身体的人会比较健康，但不经常锻炼的人未必不健康。健康的人抵御疾病的能力强，不健康的人抵御疾病的能力差，但是如若不被感染重病，照样也能活得长久。你看那些病病歪歪的、常年药罐子不离身边的人，一天又一天、一年又一年的活着，把那些所谓的身强体壮的人都“熬”下去了。常言道：柏木桶熬不过破瓦罐，小心驶得万年船。而生活中常看到过于健壮的人说死就死了，根本都不带商量的。就像体育运动员并不比一般人长寿一样。我认为，体育竞技比赛，是人类干的一件蠢事，是人类争强好胜的本能造成的，就应该取消这类比赛运动。过激的超负荷、超极限的运动只会损害人体、缩短生命，貌似健康，并不长寿。可以开展一些适量的体育表演，但不要以决雌雄。用一个国家拿金牌多少来衡量这个国家的健康水平，是荒唐不可取的，这个误区也太大了！我提倡中老年人散步，每天走一个小时就很好。北大老校长马寅初瘫痪在床，哪有多少运动？但也活到九十九岁。民进党的创始人之一雷洁琼九十多岁时患体位性低血压，不能站立行走，我给她摸脉觉得肾气很足，最后照样活了一百多岁！过度的运动会损伤身体，加速人的损耗，加快了代谢并不一定会长寿。乌龟没有兔子跑的快，但是乌龟比兔子代谢慢，寿命要比兔子长得多。慢性子的人常常比急性子的人长寿，可能与代谢慢有关系。所谓的来也匆匆，去也匆匆，用来形容急性子很恰当。

3.简单的、平静的、安详的生活和轻松愉悦的心情是长寿的基础。

如果一个人一天到晚焦虑烦躁、担惊受怕、惶惶不可终日，就不会有好的生活质量，人长期在忧愁苦闷的心境下生活就会衰老很快，免疫功能下降，促使尽早走向死亡。所以，老年人一定要自寻其乐，常与人交流，不把烦恼的事情放在心上。“只有没心没肺，才会活的不累”。虚云大师活了120岁，是因为他遁入了空门，除却了烦恼事。张学良被蒋介石软禁起来，反倒悠闲自得，衣食无忧，得以延寿百年以上。如果像蒋介石一样操心劳累，就不可能那样长寿。

4.长寿和饮食的关系很复杂。

央视夕阳红栏目经常采访一些百岁老人，其中有天天喝粥吃咸菜的，有吃饭吃到七成饱的。还有一对百岁老夫妻，老太太经常吃肉，老头终生吃素。国学大师文怀沙从来都是随便吃东西的，高盐、高脂都不论，今年103岁了，我见到他还是红光满面、精力充沛。台湾国民党中将军王中泉老先生已经一百一十多岁了，吃东西也不讲究，看上去只像八十岁的样子，站在那里说话一个多小时都不累。看来人上一百，各形各色，一点都不假。我认为这关键在于你是什么样的体质类型。比如说有人喝牛奶就拉肚子，是因为体内缺乏半乳糖酶，有人吃了海鲜身上就痒，是因为对海鲜过敏，所以人和人差别是很大的，各有适应性。就像前面提到的一对百岁夫妻一样，如果让他们二人换一换饮食谱，可能两人都活不到那个年龄。人是从猿进化而来的，本来就是吃素为主的，但进化的过程中一部分人改变了饮食习惯，如内蒙、新疆、西藏人，没有太多的素食，不吃肉吃什么？几代人传下来就适应了。而没有遗传吃肉基因的人，吃多了肉就消化不了，代谢不掉。就像一些从农村走到领导岗位的人，和一些企业家，家里祖代都是吃不饱饭的农民，平时就很少吃大鱼大肉，现在天天高粱厚味，身体根本适应不了，不出现动脉硬化、高血压、高血脂、心脏血管病、骨质疏松等病才怪呢！这种人只有吃肉的嘴，而没有吃肉的福。张开你的嘴巴看看你的犬齿，如果很发达，你就是能吃肉的那种类型的人，因为犬是吃肉的动物。否则你吃多了肉就没有好下场。

5.长寿与睡眠的关系值得探讨。

有人说睡眠必须充足，所以有的老人吃了晚饭八、九点钟就睡了，但有人每天都很晚才睡，也从来不讲睡什么子午觉。肿瘤治疗专家潘明继几十年来每天只睡四个小时，但也活到了八十多岁。世界上有一些终生都不睡觉的奇人，也并不是短命鬼。西方人没有午休的习惯，午觉自然就不睡了，中国人子时在睡觉，而这时正好美国人是白天在工作，一个中国人到美国去，不可能子时去睡觉的。人本来就有“猫头鹰型”和“百灵鸟型”，不能说哪种类型好，哪种类型不好。所以我觉得，各人有各人的不同的作息习惯，只要按照自我的规律去作息，自自然然地，不过劳、不过少、不过多，自己觉得舒服就行。

6.用药的问题很麻烦。

现在许多人不能颐养天年的另一个原因就是随便乱吃中西药。乱吃中药在于不懂得辨证用药，只知道什么病用什么药，不知道什么证用什么药，主要是不辨虚实寒热。举例来讲，感冒有风寒风热之分，风寒感冒要用辛温解表药，风热感冒要用辛凉解表药，如果吃反了，风寒感冒的更寒，风热感冒的更热，不但病不会好，还会加重病情，转变成亚健康状态，使体质更差，缩短了生命。乱用西药的结果更是吓人。我们知道绝大多数的西药都是化学合成的，是地球上原本没有的东西，是人体不需要也不接受的东西。我们天天谈食物污染，是说我们食用的动物体内残留大量的激素，植物体内残留化肥和农药。但是我们在吃这些食物时已经被它们代谢掉了一部分，这只是二次污染。而我们吃的大把的西药却是实实在在的一次性污染！这些化学药品对人体健康的损害是长期地、持续不断地、多脏器的，直接影响到人的健康和寿命。而中草药绝大部分是地里长出来的，是和粮食、水果、蔬菜一个来源，比西药相对安全许多，因此我劝大家防病、治病尽量用中药，少用或不用西药。

7.老年人的发烧感染是过早死亡的主因。

我在一些大医院参与抢救成功的高烧病人，有的不仅昏迷不醒，甚至没有自主呼吸，我发现大多是阳虚发烧的病人。人们最不易理解的，也就是最容易忽略的就是阳虚发烧，西医大夫更没有这个概念。什么是阳虚发烧？举个不太恰当的例子就是夏天看到冰淇淋冒烟的现象，我们就错误的认为是热烫的食物。阳虚发热实际上是寒极生热，是体内寒到了极点的发热，是一种假像。这时如果再用大量的寒凉的抗生素或者退烧药，控制不了感染是很危险的，很容易造成病人死亡！我见到的许多老年人包括一些老领导就是这样悄然死去的。他们本来可以更长寿的，但是没能活到自然的生命极限，因为没有找到好的中医用“甘温除热法”治疗，就这样被草草地结束了生命。（本文在原文基础上略有删减）

《光明日报》2015年11月3日 第6版

说的非常有道理，我一直是这样认为，只是没有理论依据，受益匪浅。

台湾的奇迹

Edward Pan

- (1) 全世界只有台湾不断在羞辱自己的军公教。
- (2) 全世界只有在台湾悬挂或帖自己的国旗会被骂甚至会被打。
- (3) 全世界只有台湾说自己的国语会遭到白眼。
- (4) 全世界只有台湾在怀念日本人。
- (5) 全世界只有台湾说慰安妇是自愿的。
- (6) 全世界只有台湾人说感谢日本人统治过台湾。
- (7) 全世界只有台湾捐最多的钱给曾经奴役过他们，甚至到现在还在欺负他们的日本人。
- (8) 全世界只有台湾在悬挂日本国旗。
- (9) 全世界只有台湾说自己的领土是日本人的。
- (10) 全世界只有台湾说到被日本人杀害奴役还说选择原谅，要向前看，可是谈到228卻咬牙切齿，每年都要追究， 國家已經道歉了，理賠金也領了，然而當年那些被殺的外省人呢？
有得到應有的道歉嗎？
- (11) 所以日本人看不起台灣人，反而比較尊重韓國人不是沒有原因的。
- (12) 日本佔據台灣殺戮了40萬人，台灣人還在感激他們。

您說得甚是。可是無獨有偶。香港也是另外一個前殖民地，卻極為想念與嚮往曾經統治與魚肉過香港人的殖民老爺——大英帝國。

唯一不同的是，根據李敖的考證，1945台灣光復時，有數萬日本人沒有返回日本，卻改名換姓假裝是華人滯留在台灣。這些人經嗣後71年繁殖的後代已有數百萬人。所以，這些人就是那些帶頭要做皇民的台灣人。

可是，經我的研究，英國人在1997離開香港時，並沒有人改名換姓假裝是華人滯留港島。

所以，相比之下，香港人比台灣人的奴隸性更重。可悲、可恥。二者亦然。 Jch

欢乐长岛行

伍语生 词 2016年6月26日于纽约

**聚散长岛丽行，春意清，杨柳荡漾庭院景色新。
欢聚短，情谊深，又离分，别有一番留涟暖人心。**



燕雀安知鴻鵠之志哉

记采访2015年度优秀南开校友《海外南开人》主编伍语生先生

沈雁寒

初次见到伍语生先生，我就被眼前这位思维敏捷，言语温和的学者所吸引。伍语生先生任《海外南开人》主编工作已经十七年，房间里简单朴素的工作台上一台笔记本电脑，凝聚了先生十七年如一日的付出。我们的谈话就在清早的温润阳光中开启了，听先生娓娓道来他与《海外南开人》的故事。



[返回目录](#)

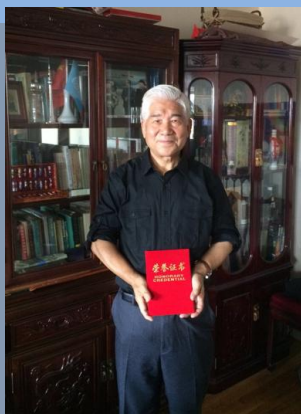
伍语生先生1954年考入南开大学生物学系，在校任班干部，系学生会主席，1958年毕业。在南开大学毕业后被分配到沈阳农业大学任教动物生物化学，其讲授被学生赞誉为年轻的后起之秀。后在文化大革命中，因先生1957年在南开大学三年级学生时，响应团委号召学习革命先烈的伟大精神，阅读《王若飞同志在狱中》。读后感触良深写了读后感一诗。在文化大革命中，有一些人对中华古典文学毫无根基，但却不懂装懂，恣意胡乱上纲上线打胡乱说，使伍先生遭受了身体和心灵上的许多苦痛。1980年来到纽约，先生一边学习语言，一边打工赚钱抚养一双幼小的儿女，这对年近五旬的他来说，可谓尝尽了人生艰辛。先生从哥伦比亚大学退休后，担任了旅美南开校友会会长一职，并承担了《海外南开人》电子杂志主编的职务。先生不顾自己年事已高，经常为杂志的编辑事宜工作至深夜，令人动容。

先生说起《海外南开人》的时候，如同父母讲述起自己孩子一般，娓娓道来它的成长之路。首先就是因经费有限，印刷和人力成本都使得广泛推广杂志难以实现。在其推广举步维艰的时候，高东山先生自费出资成立了“我们的英语网”网站，协同伍先生将《海外南开人》制作成电子版杂志，方便世界各地的读者阅读。从一份只在小范围校友内传播的纸质版杂志，到目前在中国，美国，欧洲，德国，日本以及加拿大等地广泛传播的电子杂志；读者群体也不再局限于南开校友而是广为流传。先生念起高东山先生对杂志的发展作出的贡献，以及与其多年的交往，引用鲁迅先生的“人生得一知己足矣，斯世当以同怀视之”来表达对高先生的感激之情。

杂志的供稿来源也朝着内容多元化的方向发展，但是仍有诸多需要改善的地方。首先就是供稿群体不应只局限于南开校友，只有广纳各方言论，才能使杂志得到更高的关注度和推广空间。其次在内容的调整上，先生说道杂志欠缺时事政论题材的文章，整体内容格局欠缺深度，难引发读者深入思考谈论。真正吸引人的杂志，是要有敢于抨击社会现实的文章。先生目前也在为广纳言论做着诸多努力，例如在纽约地区成立的实时研讨会，鼓励大家对时事政治进行讨论并在《海外南开人》发表相关言论。

先生坦言“允公允能，日新月异”是《海外南开人》杂志的主体框架，这是任何时候都不能改变的。先生说起这句话的时候声音不免微微颤抖了一下，我能感受到这正是一直以来先生坚持做《海外南开人》的动力，也正是先生获评2015年度优秀南开校友的原因，以身作则践行南开校训。先生动情地说道，要将“爱我母校，爱我祖国，爱我人民”贯彻到杂志的创办当中。2016年10月正值南开母校97周年校庆，旅美南开校友会成立70周年，先生紧锣密鼓筹备《海外南开人》精选集，主要包含论文集，中译英集锦，英译中集锦和诗词集锦等板块，希望能在10月校庆之时与读者见面。

离开的时候，先生坚持送我出来。望着他屹立在阳光中的身体，微微拱起的背，脸上慈祥的笑容，我只想对这位耄耋老人说一声，谢谢您。



我们的杂志，你们的舞台

记采访2015年度优秀南开校友高东山先生

沈雁寒

有幸在高东生先生家见到先生和夫人，干净整齐的家中种植着十多种植物，彰显着勃勃生机。高东山是南开大学1965届外文系英语专业毕业生，毕业后留校于英语专业任教。

[返回目录](#)

1979年至1981年在新西兰惠灵顿维多利亚大学留学。回国任教六年后又在美国罗彻斯特大学获得比较文学硕士学位；在[University of Illinois at Urbana-Champaign \(UIUC\)](http://www.uiuc.edu)获得图书馆和信息学硕士学位 (MSL)。1996年至今在纽约市皇后区图书馆工作，现任Lefrak City Library 馆长一职。业余时间管理非盈利公益独立网站“我们的英语网”，同时担任《海外南开人》电子杂志的编辑和撰稿工作。

“我们的英语网” (<http://ourenglish.org/>) 建立于2008年。网站本着独立思考，集思广益，洋为中用，服务校友，回馈社会，允公允能，发扬南开精神的宗旨，为南开系列学校各系校友及海内外各界华侨华人提供信息服务平台。高先生博取众长，吸纳国内外优秀网络媒体的资源，并积极采纳读者来稿，满足国内外读者的各种阅读需求。浏览这个网站你会读到各类传播正能量的文章，包括政治时事评论、校友各类原创作品和中译英/英译中以及校友活动信息、健康文摘等。说起网站的发展建设，高先生难掩深情地说道，他几乎把所有个人的业余时间都用在了网站的工作上，看到网站的受众群体扩大，校友来信表达自己对网站的喜爱，南开允公允能，日新月异的校训得以传承，高先生深感再多的付出都是值得的。

高先生和《海外南开人》的结缘，还要从2010年举办的1965届南开大学外文系毕业45周年纪念活动说起。高先生向《海外南开人》投稿报道活动盛况发表在第38期上。伍语生先生发现他毕业于外文系英语专业，便请先生翻译伍先生自己撰写的《人生箴言》。高先生以英国古典十四行诗的形式翻译了，题为《Twelve Virtues in Life and Work》，随后发表在43期《海外南开人》。后来伍先生又让高先生翻译了诸葛亮教子书，赤壁怀古等，从此开启了其与《海外南开人》的渊源。自此往后编委会与高先生约定，他为每一期提供一篇中译英稿件。高先生至今已在《海外南开人》发表中译英60余篇。其中有21篇是2011年至2012年间为纪念辛亥革命100周年而选译的辛亥先烈/先辈如秋瑾、黄兴、廖仲恺、孙中山、何香凝、宋教仁等的诗篇。从2013年至今高先生主要翻译反腐及古人论述治国修身等方面的诗文。除了中译英专栏，高先生在每期上网之前都会协助伍语生先生校订一些其它稿件。先生坦言，在翻译辛亥革命百年纪念诗词时，常常慨叹与先辈们为国慷慨捐躯的精神相比，自己非常渺小，所做工作微不足道。唯有更加努力、坚持不懈地办好“我们的英语网”网站，同时向《海外南开人》创办人和主编伍语生先生学习，学习他老骥伏枥，为真理和正义而献身、忘我奋斗的精神。这就是南开精神的传承，南开精神的发扬。

说到高东山先生获评2015年南开优秀校友的感受，先生感谢南开校友总会和纽约校友会对自己工作的认可和鼓励，将会继续尽自己最大的努力支持伍先生办好《海外南开人》。高先生还字字句句恳切地向我们青年一代身居海外的南开校友说了几句心里话。希望大家要在思想上心向日益繁荣强大、走在康庄大道上的祖国，着眼国家大局，保持团结，利用海外的特殊条件，为国家各项事业发展做出自己的独特贡献。

采访的时间很快就过去了，很感谢有这样的机会同高先生进行交谈，也希望能把这样一位用一生践行“允公允能，日新月异”校训的校友的故事，被更多的校友朋友了解并从中受益。

首发电影版 **《胜利大阅兵》**

[http://mp.weixin.qq.com/s? biz=MzA4MzlyNTc0NQ==&mid=403163402&idx=1&sn=802f2272e843be8edebf64b223ae1e24&scene=5&srcid=0224Y1RVaNRMemvpaAFU93GF#rd](http://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzA4MzlyNTc0NQ==&mid=403163402&idx=1&sn=802f2272e843be8edebf64b223ae1e24&scene=5&srcid=0224Y1RVaNRMemvpaAFU93GF#rd)